



Ref.: 212/2025

16 September 2025

LDAC, MEDAC, CCRUP and CCSUR JOINT ADVICE FOR ICCAT (2025)

The LDAC, MEDAC, CCRUP and CCSUR (Advisory Councils with interest in ICCAT management, henceforth “we”) express strong support in the fight against IUU fishing and encourages the European Union to work on the adoption of further transparency and anti-IUU measures, which should include:

Fight against Illegal, Unregulated and Unreported (IUU) fishing

- Liaising with other ICCAT Contracting and *Cooperating Non-Contracting Parties (CPC)* to speed, as much as possible, the ratification of the new ICCAT Convention¹, adopted by the Commission in 2018 but not yet ratified by a majority of CPCs.
- Further expanding International Maritime Organization (IMO) number reporting requirements to include all eligible vessels, in line with [IMO Resolution A.1117\(30\)](#).
- Increasing transparency about vessels’ identities, including beneficial ownership. Specifically, propose the expansion of the fleet register to include beneficial ownership information, as it is requested in other regional fisheries management organisations (RFMOs), particularly within [Recommendation 21-14](#) amending [Recommendation 13-13](#) Concerning the Establishment of an ICCAT Record of Vessels 20 Metres in Length Overall or Greater Authorized to Operate in the Convention Area.
- Continuing to demand greater accountability from certain flag states at the ICCAT Compliance Committee (COC). This refers to those flag states, that are contracting parties, and repeatedly fail on their obligations to report about investigations taken in relation to allegations of non-compliance and on actions taken to address compliance concerns², as specified in under [Recommendation 08-09 to establish a process for the review and reporting of compliance information](#) – a recommendation which should be upheld.
- In this context, we recommend the EU examines and acts based on any new suitably documented compliance information reported under [Recs 08-09](#) and [19-09](#).

¹ ICCAT Resolution 18-06 on sharks: <https://www.iccat.int/Documents/Recs/compendiopdf-e/2018-06-e.pdf>

² Consistently with Part VI (“Compliance and enforcement”) of the Agreement on the implementation of the provisions of the United Nations Convention on the Law of the Sea of 10 December 1982 relating to the conservation and management of straddling fish stocks and highly migratory fish stocks.



- To this effect, we ask the EU to ensure full implementation of the compliance provisions under Recommendation 2024-01 including through dedicated capacity building efforts for least developed CPCs, or, for example, through dedicated meetings or other initiatives.

Furthermore, we also recommend the introduction of a severity grade categorisation into the ICCAT compliance review process to help prioritise discussions and highlight potential issues according to their seriousness and/or urgency.

- Establishing a regional Vessel Monitoring System (VMS) for all vessels actively fishing in ICCAT area by [building upon Recommendation 18-10](#) by ICCAT concerning minimum standards for vessel monitoring systems in the ICCAT convention area.
- Revising [Recommendation 23-17 on port State measures to prevent, deter and eliminate IUU fishing](#), to better align it with the [FAO Port State Measures Agreement](#) and facilitate better information exchange through the development of an ICCAT-managed electronic information exchange system, interoperable with the [Global Information Exchange System \(GIES\)](#), that includes information on denials of port access and inspection results, at a minimum. We also recommend that the EU works further on ICCAT's *Compliance Committee* to ensure the effective implementation of the existing Recommendations.
- Supporting the establishment of a High Seas Boarding and Inspection (HSBI) scheme in ICCAT should enable all ICCAT CPCs to work together and equitably on vessel inspections and to ensure that members comply with ICCAT's conservation and management measures.

Furthermore, we recommend for HSBI discussions to be the most inclusive possible, including on capacity building for inspectors and developing coastal CPCs. Therefore, we welcome the Canadian proposal on the Integrated Monitoring Measures (IMM) body taking a more active role on the developing of an ICCAT HSBI scheme. It is also essential that the EU looks for more support, specifically within low-income CPCs, for this scheme to be established.

Fishing capacity

- We are concerned by the lack of accurate and up to date information on active vessels fishing in the ICCAT Convention Area. We consider that the Standing Committee on Research and Statistics (SCRS) should progress with the estimation of fishing capacity levels in the ICCAT Convention Area, to be used to estimate the optimum levels of fishing capacity that would be required to achieve ICCAT's objectives.



Transshipments

- It is widely acknowledged that transshipment at sea increases the risk of IUU-caught fish entering the supply chain, undermining sustainable fisheries and ocean conservation³. They can also facilitate human rights abuses by allowing signs of forced labour and human trafficking—such as abuse and coercion—to go undetected offshore, and by preventing exploited crew from escaping or seeking help⁴. The EU maintains a stringent policy on transshipments, including a ban in Union waters, and EU Member States do not allow transshipments at sea even beyond their waters⁵.
- We support the total elimination of transshipments at sea and call on the EU to take decisive action toward this goal in ICCAT, including, in the interim tabling and/or supporting any proposal that enhances oversight and transparency of transshipment activities, including strict compliance with the already existing ban for transshipment of shortfin mako sharks (*Isurus oxyrinchus*).
- In the meanwhile, we support the continuation of the ICCAT Regional Observer Program for fishing vessels 24 meters Length Overall (LOA) engaging in transshipment operations at sea. We consider that port States must ensure that in-port transshipment operations – including and in particular at anchorage⁶ – are appropriately monitored and controlled, in line with Recommendation 23-17 amending recommendation 18-09 on port state measures to prevent, deter and eliminate illegal, unreported and unregulated fishing or more stringent measures, in accordance with local and international law. In accordance with Recommendation 23-17, “each year CPCs shall inspect at least 5% of landing and transshipment operations in their designated ports (...)”.

Regional Observer Scheme (ROS)

- We strongly support the increase of scientific observation coverage for all fleets, recalling the minimum coverage recommended by the SCRS for Endangered, Threatened and Protected (ETP) species. We also note that ICCAT already requires observer coverage at 100% for purse seiners, 20% for bluefin tuna (*Thunnus Thynnus*) and 10% for tropical tuna vessels for longliners.
- However, these requirements are found in the multi-annual conservation and management plans for tropical tunas (Rec. 24-01) and bluefin tuna (Rec. 24-05), we note that Recommendation 16-14 on minimum observation standards was due for

³ FAO. (2020). Transshipment: A closer look – A review of practices in selected countries. FAO Fisheries and Aquaculture Technical Paper No. 653.

⁴ Environmental Justice Foundation. (2023). The weakest link: How transshipment at sea threatens human rights, labour and environmental standards.

⁵ ICCAT. (2024). COC-301, Annual reports of CPCs.

⁶ In accordance with paragraph 1 of Recommendation 18-09 “Port” includes offshore terminals and marine areas of the port, and other installations for landing, transshipping, packaging, processing, refueling, or resupplying.



revision in 2019, but it has nevertheless remained unchanged and outdated. So, we therefore suggest the EU to propose an update and alignment of the provisions of [Rec. 16-14](#) with those in the multi-annual plans and to include the adopted Electronic Monitoring Standards ([Rec. 23-18](#)). Exclusion could be considered for small-scale fisheries (art. 15 of the resolution) provided that alternatives for at port observation and discard ban are in place. In addition, we support increasing observer coverage including through electronic monitoring systems, since the Recommendation of minimum observation standards, has been adopted.

- Encourage other CPCs to use the adopted electronic monitoring (EM) standards while continuing the development of further standards for all relevant fleets to assist in the collection of data. This should include the adoption of a set of technical EM definitions to enhance consistency and coherence across the tuna RFMOs. The EM standards should be complemented with appropriate audit and assurance processes to ensure that EM programmes are collecting and sharing accurate information in a standardised way.
- We consider that the timeframe proposed for the implementation of a Regional Observer Scheme at the ICCAT is not realistic. While we fully support the development and equitable harmonisation of national observer programmes and, when missing or proved inefficient, the development of ROS for all fishing vessels covered by [Recommendation 16-14](#), we also think, that the plan presented in EU's proposal of a Multi-annual Plan for Tropical Tunas is also not realistic and needs further analysis by the Working Group on Integrated Monitoring Measures (IMM) and SCRS. This is essential for the effective monitoring of all ICCAT fisheries, as well as to ensure the accuracy of the data transmitted to the ICCAT secretariat. We recommend that the SCR provides proper estimates of bycatch to implement a sufficient level of observer coverages.

Management strategy evaluation

- We support the development of management strategy evaluation (MSE)⁷ processes within ICCAT and grasp this opportunity to advocate for increased exchange between scientists, policy makers, fishing industry and stakeholders. As shown by the recent example of the development of the Bluefin tuna management procedure (MP) in ICCAT with, inter alia, a series of ambassadors' meetings, we consider it could be a model to be followed for tropical tuna stocks also.
- Along with support for developing an MP for all tropical tunas, including the adoption of an MP for western Atlantic skipjack at this year's Commission meeting, we also advocate for a multi-annual and multi-stocks approach for target stocks, in particular tropical tunas (*Thunnus albacares*, *Thunnus obesus* e *Katsuwonus pelamis*), Southern

⁷ CCRUP, LDAC, MEDAC, & SWWAC. (2025, March 14). Letter on management strategy evaluation (MSE) processes at ICCAT.



& Mediterranean swordfish (*Xiphias Gladius*) and blue sharks (*Prionace glauca*) that will bring long-term stability to the management framework for the sustainability of resources and the socio-economic needs of tuna dependent economies.

- We also urge the EU to request SCRS to complete an MSE development for Northern and Southern blue sharks starting by the end of 2025 with the objective to develop MPs for adoption by 2027 and Southern Albacore by 2026.

Data collection

- We recall the need to establish and strengthen data collection of tuna and tuna-like species for all fleets, including recreational ones, and artisanal fisheries across the ICCAT Convention Area, in order to estimate mortality produced by this sector to improve robustness of stock assessment and associated management advice. This also applies for the reporting of dead discards and live releases of ETP species and other non-retained species. Especially for sharks, the continued non reporting of discards hinder stock assessments and the implementation of required CMMs.
- We remind that ICCAT has approved "Rules and procedures for the protection, access to, and dissemination of data compiled by ICCAT," modified in 2022. We note that in the case of the on-going Poseidon project, these rules have not been respected and data not in the public domain has been transmitted without the necessary approval of CPCs. We therefore urge the EU to remind the ICCAT Secretariat that ICCAT's Confidentiality Rules and Procedures should be respected at all times.

ICCAT and GFCM Cooperation

- We strongly encourage concerned RFMOs and CPCs to take decisive actions to effectively eliminate the use of illegal driftnets and comply with all relevant conservation and management measures (CMMs)⁸.
- In line with the previous point, we strongly recommend that the EU continues advocating for the establishment of a clear and comprehensive definition of what constitutes a driftnet, as per the 1989 UN Resolution which entered into force in 1992, in order to prevent loopholes that enable circumvention of the current ban. These efforts should culminate in a proposal for a recommendation in the next ICCAT Commission meeting to establish a total prohibition on the possession and use of driftnets for all ICCAT species, in line with the EU's discussion paper presented at the Permanent Working Group for the Improvement of ICCAT Statistics and Conservation Measures (PWG) in 2024⁹.

⁸ Incl., ICCAT Recommendation 03-04 relating to Mediterranean swordfish, GFCM Recommendation GFCM/22/1997/1 on the limitation of the use of driftnets in the Mediterranean and GFCM Recommendation GFCM/29/2005/3 prohibiting the use of driftnets for fisheries of large pelagic species

⁹ ICCAT. (2024). Discussion paper on driftnets (PWG_420/2024).



- We urge the EU to ensure that the long-overdue joint workshop between ICCAT and the GFCM on the implementation of driftnet-related resolutions is held without further delay, still in 2025, before the ICCAT Commission meeting.¹⁰ Such an initiative is essential to strengthen cooperation and enforcement efforts. We also encourage the EU to support and promote similar joint actions that foster regional coordination in addressing the issue.
- GFCM stressed the urgency of addressing the issue of illegal driftnets, in close coordination with ICCAT, and referred to the advice formulated by the CoC on the need to notably craft a clear definition of such driftnets. Based on a proposal by the European Union, the Commission adopted Resolution GFCM/46/2023/10 on the restriction and prohibition of the use of driftnets in the Mediterranean Sea, as reproduced in Appendix 37. This resolution supports CPCs in understanding, through a joint GFCM and ICCAT effort, notably how to define the technical characteristics of driftnet fisheries to evaluate their impacts, harmonize management and ensure illegal driftnets are not used.
- This cooperation between GFCM and ICCAT should bolster oversight, strengthen implementation of the resolutions and actively contributing to more accurate reporting of relevant data, and improve control and monitoring. It should also allow the EU to draw lessons from GFCM's recent progress in the adoption of Management Procedures.

Labour Standards

- We recommend that any adopted recommendation or resolution on minimum labour standards on board fishing vessels for all CPCs shall provide for equal or higher standards than ILO 188. We also recommend that EU promotes the ratification of ILO 188 and the IMO 2012 Cape Town Agreement by ICCAT CPCs.

Climate Change

- As climate change impacts all fish stocks and the commercial viability of fisheries in all oceans as well as the livelihoods of people depending on fishing and fish for income and subsistence, the 4 ACs urge the Commission to advocate for setting of clear priorities such as advancing the work on an Ecosystem Approach to Fisheries Management (EAFM) and including climate considerations in MSEs and management procedures.

¹⁰ GFCM. (2023). Resolution GFCM/46/2023/10: Terms of reference and report of the annual meeting.



- While the SCRS should lead the process and formulate the questions, there is also a clear need for input from decision makers to inform and speed up this process at ICCAT. We therefore consider the maintenance of an independent climate change experts' group consisting of scientists and managers to guide and help prioritise these efforts within ICCAT and recommend the EU implement the revised ICCAT action plan on climate change adopted in 2024.

A handwritten signature in blue ink that reads "Ruben Farias".

Ruben Farias
Chair of CCRUP

A handwritten signature in blue ink that reads "Sergio López".

Sergio López
Chair of CCS

A handwritten signature in blue ink that reads "Iván López".

Iván López
Chair of LDAC

A handwritten signature in blue ink that reads "Antonio Marzoa Notlevsen".

Antonio Marzoa Notlevsen
Chair of MEDAC



Ref. : 212/2025

16 Septembre 2025

LDAC, MEDAC, CCRUP et CCSUD AVIS CONJOINT POUR L'ICCAT (2025)

THÈMES HORIZONTALS POUR ACCORD

Le LDAC, le MEDAC, le CCRUP et le CCSUD (Conseils consultatifs intéressés par la gestion de l'ICCAT, ci-après « nous ») expriment leur ferme soutien à la lutte contre la pêche INN et encouragent l'Union européenne à œuvrer à l'adoption de nouvelles mesures de transparence et de lutte contre la pêche INN, qui devraient inclure :

Lutte contre la pêche illicite, non réglementée et non déclarée (INN)

- Assurer la liaison avec les autres Parties contractantes et coopérantes non contractantes (CPC) de l'ICCAT afin d'accélérer, autant que possible, la ratification de la nouvelle Convention de l'ICCAT¹, adoptée par la Commission en 2018 mais pas encore ratifiée par la majorité des CPC.
- Élargissement supplémentaire des exigences de déclaration des numéros de l'Organisation maritime internationale (OMI) pour inclure tous les navires éligibles, conformément à [la résolution A.1117\(30\) de l'OMI](#) .
- Accroître la transparence sur l'identité des navires, y compris la propriété effective. Plus précisément, proposer l'élargissement du registre de la flotte afin d'inclure les informations sur la propriété effective, comme le demandent d'autres organisations régionales de gestion des pêches (ORGP), notamment dans [la recommandation 21-14](#) modifiant [la recommandation 13-13](#) concernant l'établissement d'un registre ICCAT des navires de 20 mètres de longueur totale ou plus autorisés à opérer dans la zone de la Convention.
- Continuer à exiger une plus grande responsabilisation de la part de certains États du pavillon au sein du Comité d'application de l'ICCAT (COC). Il s'agit des États du pavillon, parties contractantes, qui manquent régulièrement à leurs obligations de rendre compte des enquêtes menées suite à des allégations de non-application et des mesures prises pour remédier aux problèmes de conformité ², comme le précise [la recommandation 08-09 visant à établir un processus d'examen et de communication](#)

¹Résolution 18-06 de l'ICCAT sur les requins : <https://www.iccat.int/Documents/Recs/compendiopdf-e/2018-06-e.pdf>

²Conformément à la partie VI (« Respect et application ») de l'Accord aux fins de l'application des dispositions de la Convention des Nations Unies sur le droit de la mer du 10 décembre 1982 relatives à la conservation et à la gestion des stocks de poissons dont les déplacements s'effectuent tant à l'intérieur qu'au-delà de zones économiques exclusives (stocks chevauchants) et des stocks de poissons grands migrants.



[des informations relatives à la conformité](#). – une recommandation qui devrait être maintenue .

- Dans ce contexte, nous recommandons à l'Union Européenne (UE) d'examiner et d'agir sur la base de toute nouvelle information de conformité dûment documentée, rapportée conformément aux [Rec s 08-09 et 19-09](#) .
- À cet effet, nous demandons à l'Union Européenne de garantir la mise en œuvre intégrale des dispositions de conformité prévues par la recommandation 2024-01, notamment par des efforts spécifiques de renforcement des capacités pour les pays membres les moins avancés ou, par exemple, par le biais de réunions spécifiques ou d'autres initiatives.

En outre, nous recommandons également l'introduction d'une catégorisation des degrés de gravité dans le processus d'examen de la conformité de l'ICCAT afin de contribuer à hiérarchiser les discussions et à mettre en évidence les problèmes potentiels en fonction de leur gravité et/ou de leur urgence.

- Mise en place d'un système régional de surveillance des navires (VMS) pour tous les navires pêchant activement dans la zone de la convention ICCAT en s'appuyant sur la [recommandation 18-10 de l'ICCAT](#) concernant les normes minimales pour les systèmes de surveillance des navires dans la zone de la convention ICCAT.
- Révision [de la recommandation Français 23-17 sur les mesures du ressort de l'État du port visant à prévenir, contrecarrer et éliminer la pêche INN](#) , afin de mieux l'aligner sur [l'Accord de la FAO relatif aux mesures du ressort de l'État du port](#) et de faciliter un meilleur échange d'informations grâce au développement d'un système électronique d'échange d'informations géré par l'ICCAT, interopérable avec le [Système mondial d'échange d'informations](#) (GIES), qui comprend au minimum des informations sur les refus d'accès au port et les résultats des inspections . Nous recommandons également que l'UE continue de travailler au sein du Comité d'application de l'ICCAT afin de garantir la mise en œuvre effective des recommandations existantes.
- Soutenir la mise en place d'un système d'arraisonnement et d'inspection en haute mer (HSBI) au sein de l'ICCAT devrait permettre à toutes les CPC de l'ICCAT de travailler ensemble et de manière équitable sur les inspections des navires et de garantir que les membres respectent les mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT.
- Par ailleurs, nous recommandons que les discussions sur les HSBI soient les plus inclusives possible, notamment en ce qui concerne le renforcement des capacités des inspecteurs et le développement des CPC côtières. Par conséquent, nous saluons la proposition canadienne visant à ce que l'organisme chargé des mesures de surveillance intégrées (IMM) joue un rôle plus actif dans l'élaboration d'un programme



HSBI de l'ICCAT. Il est également essentiel que l'UE recherche un soutien accru, notamment auprès des CPC à faible revenu, pour la mise en place de ce programme.

Capacité de pêche

- Nous sommes préoccupés par le manque d'informations précises et actualisées sur les navires en activité pêchant dans la zone de la Convention ICCAT. Nous estimons que le Comité permanent pour la recherche et les statistiques (SCRS) devrait progresser dans l'estimation des niveaux de capacité de pêche dans la zone de la Convention ICCAT, afin d'estimer les niveaux optimaux de capacité de pêche nécessaires pour atteindre les objectifs de l'ICCAT.

Transbordements

- Il est largement reconnu que les transbordements en mer augmentent le risque d'entrée de poissons capturés illégalement dans la chaîne d'approvisionnement, compromettant ainsi la pêche durable et la conservation des océans³. Ils peuvent également faciliter les violations des droits humains en permettant aux signes de travail forcé et de traite des êtres humains – tels que les abus et la coercition – de passer inaperçus au large, et en empêchant les équipages exploités de s'échapper ou de demander de l'aide⁴. L'UE applique une politique stricte en matière de transbordements, notamment une interdiction dans les eaux de l'Union, et les États membres de l'UE n'autorisent pas les transbordements en mer, même au-delà de leurs eaux territoriales⁵.
- Nous soutenons l'élimination totale des transbordements en mer et appelons l'UE à prendre des mesures décisives en vue d'atteindre cet objectif au sein de l'ICCAT y compris, dans l'intervalle, en déposant et/ou en soutenant toute proposition visant à améliorer la surveillance et la transparence des activités de transbordement, y compris le strict respect de l'interdiction déjà en vigueur du transbordement des requins-taupes bleus (*Isurus oxyrinchus*).
- Dans le même temps, nous soutenons la poursuite du Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les navires de pêche de 24 mètres de longueur hors tout (LHT) effectuant des opérations de transbordement en mer. Nous considérons que les États du port doivent veiller à ce que les opérations de transbordement au port

³ FAO. (2020). Transbordement : un examen plus approfondi – Un examen des pratiques dans certains pays. Document technique de la FAO n° 653.

⁴ Environmental Justice Foundation. (2023). Les normes du travail et les normes environnementales. *Weakest Link: Transshipment report*.

⁵ ICCAT. (2024). COC-301, Rapports annuels des CPC.



– y compris et en particulier au mouillage⁶– soient suivies et contrôlées de manière appropriée, conformément à la Recommandation 23-17 modifiant la Recommandation 18-09 sur les mesures du ressort de l'État du port visant à prévenir, contrecarrer et éliminer la pêche illicite, non déclarée et non réglementée -ou à des mesures plus strictes, conformément au droit local et international. Conformément à la Recommandation 23-17, « *chaque année, les CPC inspecteront au moins 5 % des opérations de débarquement et de transbordement dans leurs ports désignés* ».

Programme d'observation régionale (ROS)

- Nous soutenons fermement l'augmentation de la couverture d'observation scientifique pour toutes les flottilles, rappelant la couverture minimale recommandée par le SCRS pour les espèces en danger, menacées et protégées (ETP). Nous rappelons également que l'ICCAT exige déjà une couverture d'observation de 100 % pour les senneurs, de 20 % pour le thon rouge (*Thunnus thynnus*) et de 10 % pour les navires palangriers ciblant les thonidés tropicaux.
- Cependant, ces exigences se retrouvent dans les plans pluriannuels de conservation et de gestion pour les thons tropicaux ([Rec. 24-01](#)) et le thon rouge ([Rec. 24-05](#) ~~Rec. 22-08~~). Nous notons que [la Recommandation 16-14 sur les normes minimales d'observation](#) devait être révisée en 2019, mais elle est néanmoins restée inchangée et obsolète. Nous suggérons donc à l'UE de proposer une mise à jour et un alignement des dispositions de [la Rec. 16-14](#) sur celles des plans pluriannuels et d'inclure les normes de surveillance électronique adoptées ([Rec. 23-18](#)). L'exclusion pourrait être envisagée pour les pêcheries artisanales (art. 15 de la résolution) à condition que des alternatives pour l'observation au port et l'interdiction des rejets soient en place. En outre, nous soutenons l'augmentation de la couverture des observateurs, notamment par le biais de systèmes de surveillance électronique, depuis l'adoption de la Recommandation relative aux normes minimales d'observation.
- Encourager les autres CPC à utiliser les normes de surveillance électronique (SE) adoptées tout en poursuivant l'élaboration de normes supplémentaires pour toutes les flottes concernées afin de faciliter la collecte de données. Cela devrait inclure l'adoption d'un ensemble de définitions techniques de la SE afin d'améliorer la cohérence entre les ORGP thonières. Les normes de SE devraient être complétées par des processus d'audit et d'assurance appropriés afin de garantir que les programmes de SE collectent et partagent des informations précises de manière standardisée.

⁶ Conformément au paragraphe 1 de la Recommandation 18-09, le terme « Port » comprend les terminaux offshore et les zones maritimes du port, ainsi que d'autres installations de débarquement, de transbordement, d'emballage, de traitement, de ravitaillement en carburant ou de réapprovisionnement.



- Nous considérons que le calendrier proposé pour la mise en œuvre d'un programme régional d'observateurs (ROS) à l'ICCAT n'est pas réaliste. Si nous soutenons pleinement le développement et l'harmonisation équitable des programmes nationaux d'observateurs et, lorsqu'ils sont absents ou inefficaces, l'élaboration de ROS pour tous les navires de pêche couverts par la [recommandation 16-14](#), nous pensons également que le plan présenté dans la proposition de l'UE concernant un plan pluriannuel pour les thonidés tropicaux n'est pas non plus réaliste et nécessite une analyse plus approfondie de la part du Groupe de travail sur les mesures de surveillance intégrée (IMM) et du SCRS. Ceci est essentiel pour un suivi efficace de toutes les pêcheries de l'ICCAT, ainsi que pour garantir l'exactitude des données transmises au Secrétariat de l'ICCAT. Nous recommandons que le SCRS fournisse des estimations précises des prises accessoires afin de garantir un niveau suffisant de couverture par les observateurs.

Évaluation de la stratégie de gestion

- Nous soutenons le développement de processus d'évaluation des stratégies de gestion⁷ (MSE) au sein de l'ICCAT et saisissons cette occasion pour plaider en faveur d'un renforcement des échanges entre scientifiques, décideurs politiques, industrie de la pêche et parties prenantes. Comme le montre l'exemple récent de l'élaboration de la procédure de gestion du thon rouge (PG) à l'ICCAT, avec notamment une série de réunions d'ambassadeurs, nous considérons qu'elle pourrait également servir de modèle pour les stocks de thons tropicaux.
- Outre le soutien à l'élaboration d'un protocole de gestion pour tous les thons tropicaux, y compris l'adoption d'un protocole de gestion pour le listao de l'Atlantique Ouest lors de la réunion de la Commission de cette année, nous plaidons également en faveur d'une approche pluriannuelle et multi-stocks pour les stocks cibles, en particulier les thons tropicaux (*Thunnus albacares*, *Thunnus obesus* e *Katsuwonus pelamis*), l'espadon du Sud et de la Méditerranée (*Xiphias Gladius*) et les requins bleus (*Prionace glauca*), qui apporteront une stabilité à long terme au cadre de gestion pour la durabilité des ressources et les besoins socio-économiques des économies dépendantes du thon.
- Nous exhortons également l'UE à demander au SCRS d'achever le développement d'une MSE pour les requins bleus du Nord et du Sud à partir de la fin de 2025, avec pour objectif d'élaborer des MP à adopter d'ici 2027 et pour le germon du Sud d'ici 2026.

⁷ CCRUP, LDAC, MEDAC & SWWAC. (2025, 14 mars). Lettre concernant les processus d'évaluation de la stratégie de gestion (MSE) à l'ICCAT.



Collecte de données

- Nous rappelons la nécessité d'établir et de renforcer la collecte de données sur les thons et les espèces apparentées pour toutes les flottes, y compris les flottes récréatives, et les pêcheries artisanales dans la zone de la Convention ICCAT, afin d'estimer la mortalité produite par ce secteur pour améliorer la robustesse de l'évaluation des stocks et des avis de gestion associés. Ceci s'applique également à la déclaration des rejets morts et des remises à l'eau d'espèces ETP et d'autres espèces non conservées. En particulier pour les requins, la non-déclaration persistante des rejets entrave l'évaluation des populations et la mise en œuvre des mesures de conservation et de gestion requises.
- Nous rappelons que l'ICCAT a approuvé les « Règles et procédures pour la protection, l'accès et la diffusion des données compilées par l'ICCAT », modifiées en 2022. Nous constatons que, dans le cadre du projet Poséidon en cours, ces règles n'ont pas été respectées et que des données non publiques ont été transmises sans l'approbation nécessaire des CPC. Nous exhortons donc l'Union Européenne à rappeler au Secrétariat de l'ICCAT que les Règles et procédures de confidentialité de l'ICCAT doivent être respectées à tout moment.

Coopération entre l'ICCAT et la CGPM

- Nous encourageons vivement les ORGP et les CPC concernées à prendre des mesures décisives pour éliminer efficacement l'utilisation de filets dérivants illégaux et à se conformer à toutes les mesures de conservation et de gestion (MCG)⁸ pertinentes.
- Conformément au point précédent, nous recommandons vivement à l'UE de continuer à plaider en faveur de l'établissement d'une définition claire et exhaustive de ce qui constitue un filet maillant dérivant, conformément à la résolution des Nations Unies de 1989 entrée en vigueur en 1992, afin d'éviter les failles permettant de contourner l'interdiction actuelle. Ces efforts devraient aboutir à une proposition de recommandation lors de la prochaine réunion de la Commission ICCAT visant à instaurer une interdiction totale de la possession et de l'utilisation de filets maillants dérivants pour toutes les espèces ICCAT, conformément au document de discussion de l'UE présenté au Groupe de travail permanent pour l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation de l'ICCAT (PWG) en 2024⁹.

⁸ Incl., Recommandation 03-04 de l'ICCAT relative à l'espadon de la Méditerranée, Recommandation CGPM/22/1997/1 sur la limitation de l'utilisation des filets dérivants en Méditerranée et Recommandation CGPM/29/2005/3 interdisant l'utilisation des filets dérivants pour les pêcheries de grands pélagiques.

⁹ ICCAT. (2024). Document de discussion sur les filets dérivants (PWG_420/2024).



- Nous exhortons l'UE à veiller à ce que l'atelier conjoint, attendu depuis longtemps, entre l'ICCAT et la Commission générale des pêches pour la Méditerranée sur la mise en œuvre des résolutions relatives aux filets dérivants se tienne sans plus tarder, toujours en 2025, avant la réunion de la Commission de l'ICCAT¹⁰. Une telle initiative est essentielle pour renforcer la coopération et les efforts de mise en œuvre. Nous encourageons également l'UE à soutenir et à promouvoir des actions conjointes similaires favorisant la coordination régionale dans la résolution de ce problème.
- La CGPM a souligné l'urgence de s'attaquer au problème des filets dérivants illégaux, en étroite coordination avec l'ICCAT, et a fait référence à l'avis formulé par le COC sur la nécessité notamment d'élaborer une définition claire de ces filets dérivants. Sur la base d'une proposition de l'Union européenne, la Commission a adopté la résolution CGPM/46/2023/10 relative à la restriction et à l'interdiction de l'utilisation des filets dérivants en mer Méditerranée, reproduite à l'annexe 37. Cette résolution aide les CPC à comprendre, grâce à un effort conjoint de la CGPM et de l'ICCAT, notamment comment définir les caractéristiques techniques des pêcheries de filets dérivants afin d'évaluer leurs impacts, d'harmoniser la gestion et de garantir l'absence d'utilisation de filets dérivants illégaux.
- Cette coopération entre la CGPM et l'ICCAT devrait renforcer la surveillance, consolider la mise en œuvre des résolutions et contribuer activement à une communication plus précise des données pertinentes, ainsi qu'à améliorer le contrôle et la surveillance. Elle devrait également permettre à l'UE de tirer les enseignements des récents progrès de la CGPM dans l'adoption de procédures de gestion.

Normes de travail

- Nous recommandons que toute recommandation ou résolution adoptée sur les normes minimales de travail à bord des navires de pêche pour toutes les CPC prévoient des normes égales ou supérieures à celles de l'OIT 188. Nous recommandons également que l'UE encourage la ratification de l'OIT 188 et de l'Accord du Cap de 2012 de l'OMI par les CPC de l'ICCAT.

Changement climatique

- Étant donné que le changement climatique a un impact sur tous les stocks de poissons et sur la viabilité commerciale des pêcheries dans tous les océans, ainsi que sur les moyens de subsistance des personnes qui dépendent de la pêche et du poisson pour leurs revenus et leur subsistance, les 4 CC exhortent la Commission à plaider en faveur de l'établissement de priorités claires, telles que l'avancement des travaux sur une

¹⁰GFCM. (2023). Résolution GFCM/46/2023/10 : Termes de référence et rapport de la réunion annuelle.



approche écosystémique de la gestion des pêches (EBFM) et l'inclusion des considérations climatiques dans les MSE et les procédures de gestion.

- Si le SCRS doit piloter le processus et formuler les questions, la contribution des décideurs est également indispensable pour éclairer et accélérer ce processus au sein de l'ICCAT. Nous envisageons donc le maintien d'un groupe d'experts indépendants sur le changement climatique, composé de scientifiques et de gestionnaires, afin d'orienter et de prioriser ces efforts au sein de l'ICCAT, et recommandons à l'UE de mettre en œuvre le plan d'action révisé de l'ICCAT sur le changement climatique, adopté en 2024.

Ruben Farias
Chair of CCRUP

Sergio López
Chair of CCS

Iván López
Chair of LDAC

Antonio Marzoa Notlevsen
Chair of MEDAC



Ref.: 212/2025

El 16 de Septiembre de 2025

DICTAMEN CONJUNTO DEL LDAC, MEDAC, CCRUP y CCSUR PARA ICCAT (2025)

El LDAC, el MEDAC, el CCRUP y el CCSUR (Consejos Consultivos interesados en la gestión de ICCAT, en adelante “nosotros”) expresan un fuerte apoyo a la lucha contra la pesca INDNR y animan a la Unión Europea a trabajar en la adopción de medidas adicionales de transparencia y lucha contra la pesca INDNR, entre las que se encuentran:

Lucha contra la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (INDNR)

- Establecer vínculos con otras Partes Contratantes y Partes No Contratantes Cooperantes (CPC) de ICCAT para acelerar, tanto como sea posible, la ratificación del nuevo Convenio de ICCAT¹, adoptado por la Comisión en 2018 pero aún no ratificado por la mayoría de las CPC.
- Ampliar aún más los requisitos de notificación de números de la Organización Marítima Internacional (OMI) para incluir a todos los buques elegibles, de acuerdo con [la Resolución A.1117\(30\) de la OMI](#).
- Aumentar la transparencia sobre la identidad de los buques, incluyendo la propiedad efectiva. En concreto, proponer la ampliación del registro de la flota para incluir información sobre la propiedad efectiva, como se solicita en otras organizaciones regionales de ordenación pesquera (OROP), en particular en [la Recomendación 21-14](#), que modifica [la Recomendación 13-13](#) relativa al establecimiento de un registro de ICCAT de buques de eslora total o superior a 20 metros autorizados a operar en la zona de la Convención.
- Se sigue exigiendo una mayor rendición de cuentas a ciertos Estados del pabellón ante el Comité de Cumplimiento (COC) de ICCAT. Esto se refiere a aquellos Estados del pabellón que son partes contratantes y que incumplen reiteradamente su obligación de informar sobre las investigaciones realizadas en relación con las denuncias de incumplimiento y sobre las medidas adoptadas para abordar las preocupaciones

¹Resolución 18-06 de ICCAT sobre tiburones: <https://www.iccat.int/Documents/Recs/compendiopdf-e/2018-06-e.pdf>



relacionadas con el cumplimiento², como se especifica en la [Recomendación 08-09 para establecer un proceso de revisión y presentación de la información sobre cumplimiento](#). – una recomendación que debería mantenerse .

- En este contexto, recomendamos que la UE examine y actúe basándose en cualquier nueva información de cumplimiento debidamente documentada notificada de conformidad con [las Recomendaciones 08-09](#) y 19-09.
- A tal efecto, solicitamos a la Union Europea que garantice la plena implementación de las disposiciones de cumplimiento de la Recomendación 2024-01, incluso mediante esfuerzos específicos de desarrollo de capacidades para los países menos adelantados del Caribe o, por ejemplo, mediante reuniones específicas u otras iniciativas.

Además, también recomendamos la introducción de una categorización del grado de severidad en el proceso de revisión de cumplimiento de la ICCAT para ayudar a priorizar los debates y destacar posibles problemas según su gravedad y/o urgencia.

- Establecer un sistema regional de seguimiento de buques (VMS) para todos los buques que pescan activamente en el área de ICCAT basándose en la [Recomendación 18-10 de ICCAT](#) sobre las normas mínimas para los sistemas de seguimiento de buques en el área de la Convención de ICCAT.
- Revisión [de la Recomendación 23-17 sobre medidas del Estado rector del puerto para prevenir, desalentar y eliminar la pesca INDNR](#), para armonizarla mejor con el [Acuerdo sobre Medidas del Estado rector del puerto de la FAO](#) y facilitar un mejor intercambio de información mediante el desarrollo de un sistema electrónico de intercambio de información gestionado por ICCAT, interoperable con el [Sistema mundial de intercambio de información](#) (SIG), que incluya, como mínimo, información sobre las denegaciones de acceso a puerto y los resultados de las inspecciones. También recomendamos que la UE siga colaborando con *el Comité de Cumplimiento de ICCAT* para garantizar la aplicación eficaz de las Recomendaciones vigentes.
- El apoyo al establecimiento de un sistema de control e inspección en alta mar (HSBI) en ICCAT debería permitir a todas las CPC de ICCAT trabajar juntas y de manera equitativa en las inspecciones de buques y garantizar que los miembros cumplan con las medidas de conservación y ordenación de ICCAT.
- Además, recomendamos que los debates sobre la HSBI sean lo más inclusivos posible, incluyendo el desarrollo de capacidades para inspectores y el desarrollo de las CPC costeras. Por lo tanto, acogemos con satisfacción la propuesta canadiense de que el

²De conformidad con la Parte VI ("Cumplimiento y ejecución") del Acuerdo sobre la aplicación de las disposiciones de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, de 10 de diciembre de 1982, relativas a la conservación y ordenación de las poblaciones de peces transzonales y las poblaciones de peces altamente migratorios.



organismo de Medidas Integradas de Seguimiento (IMM) asuma un papel más activo en el desarrollo de un programa HSBI de ICCAT. También es fundamental que la UE busque mayor apoyo, especialmente entre las CPC de bajos ingresos, para el establecimiento de este programa.

Capacidad pesquera

- Nos preocupa la falta de información precisa y actualizada sobre los buques que faenan en la zona del Convenio ICCAT. Consideramos que el Comité Permanente de Investigación y Estadísticas (SCRS) debería avanzar en la estimación de los niveles de capacidad pesquera en la zona del Convenio ICCAT, para así estimar los niveles óptimos de capacidad pesquera necesarios para alcanzar los objetivos de ICCAT.

Transbordos

- Es ampliamente reconocido que el transbordo en el mar aumenta el riesgo de que el pescado capturado ilegalmente en la cadena de suministro, lo que socava la pesca sostenible y la conservación de los océanos³. También puede facilitar la vulneración de los derechos humanos al permitir que indicios de trabajo forzoso y trata de personas —como abusos y coerción— pasen desapercibidos en alta mar, e impedir que las tripulaciones explotadas escapen o busquen ayuda⁴. La UE mantiene una política estricta sobre transbordos, que incluye la prohibición en aguas de la Unión, y los Estados miembros de la UE no permiten los transbordos en el mar, ni siquiera fuera de sus aguas⁵.
- Nosotros apoyamos la eliminación total de los transbordos en el mar y pedimos a la UE que adopte medidas decisivas para alcanzar este objetivo en ICCAT, en la presentación provisional y/o el apoyo de cualquier propuesta que mejore la supervisión y la transparencia de las actividades de transbordo, incluido el estricto cumplimiento de la prohibición ya existente de transbordo de tiburones marrajo de aleta corta (*Isurus oxyrinchus*).
- Al mismo tiempo, apoyamos la continuación del Programa Regional de Observadores de ICCAT para los buques pesqueros de 24 metros de eslora total (LOA) que realizan operaciones de transbordo en el mar. Consideramos que los Estados rectores de los puertos deben garantizar que las operaciones de transbordo en puerto, incluidas, en particular, las de fondeadero⁶, se supervisen y controlen adecuadamente, de

³FAO. (2020). Transbordo: Una mirada más cercana – Una revisión de prácticas en países seleccionados (Documento Técnico de la FAO No. 653). Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.

⁴Environmental Justice Foundation (EJF). (2023). El eslabón más débil: Cómo el transbordo en el mar amenaza los derechos humanos, laborales y los estándares ambientales.

⁵ICCAT. (2024). Informes anuales de las CPC (COC-301). Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico.

⁶De conformidad con el párrafo 1 de la Recomendación 18-09, "Puerto" incluye las terminales costa afuera y las áreas marinas del puerto, y otras instalaciones para desembarque, transbordo, embalaje, procesamiento, reabastecimiento de combustible o reabastecimiento.



conformidad con la Recomendación 23-17, que modifica la Recomendación 18-09 sobre las medidas del Estado rector del puerto para prevenir, desalentar y eliminar la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada, o la adopción de medidas más estrictas, de conformidad con el derecho local e internacional. De conformidad con la Recomendación 23-17, «*cada año, las CPC inspeccionarán al menos el 5 % de las operaciones de desembarque y transbordo en sus puertos designados (...)*».

Esquema de Observadores Regionales (ROS)

- Apoyamos firmemente el aumento de la cobertura de observación científica para todas las flotas, recordando la cobertura mínima recomendada por el SCRS para las especies en peligro, amenazadas y protegidas (ETP). Asimismo, observamos que ICCAT ya exige una cobertura de observadores del 100 % para los cerqueros, del 20 % para el atún rojo (*Thunnus Thynnus*) y del 10 % para los atuneros tropicales de palangre.
- Sin embargo, estos requisitos se encuentran en los planes plurianuales de conservación y gestión para los túnidos tropicales ([Rec. 24 -01](#)) y el atún rojo ([Rec. 24-05](#) ~~Rec 22-08~~), observamos que [la Recomendación 16-14 sobre estándares mínimos de observación](#) debía revisarse en 2019, pero no obstante ha permanecido inalterada y obsoleta. Por lo tanto, sugerimos a la UE que proponga una actualización y armonización de las disposiciones de [la Rec. 16-14](#) con las de los planes plurianuales y que incluya los Estándares de Monitoreo Electrónico adoptados ([Rec. 23-18](#)). Podría considerarse la exclusión para la pesca en pequeña escala (art. 15 de la resolución) siempre que existan alternativas para la observación en puerto y la prohibición de descartes. Además, apoyamos el aumento de la cobertura de los observadores, incluso mediante sistemas de seguimiento electrónico, desde que se adoptó la Recomendación sobre normas mínimas de observación.
- Instar a otras CPC a utilizar las normas de monitoreo electrónico (EM) adoptadas, a la vez que se continúa desarrollando nuevas normas para todas las flotas pertinentes, con el fin de facilitar la recopilación de datos. Esto debería incluir la adopción de un conjunto de definiciones técnicas de EM para mejorar la consistencia y la coherencia entre las OROP de túnidos. Las normas de EM deberían complementarse con procesos adecuados de auditoría y aseguramiento para garantizar que los programas de EM recopilen y compartan información precisa de forma estandarizada.
- Consideramos que el plazo propuesto para la implementación de un Programa Regional de Observadores (ROS) en ICCAT no es realista. Si bien apoyamos plenamente el desarrollo y la armonización equitativa de los programas nacionales de observadores y, cuando no existan o resulten ineficaces, el desarrollo de ROS para todos los buques pesqueros contemplados en la Recomendación 16-14, también consideramos que el plan presentado en la propuesta de la UE de un Plan Plurianual para el Atún Tropical tampoco es realista y requiere un análisis más profundo por parte



del Grupo de Trabajo sobre Medidas de Seguimiento Integradas (IMM) y el SCRS. Esto es esencial para el seguimiento eficaz de todas las pesquerías de ICCAT, así como para garantizar la precisión de los datos transmitidos a la secretaría de ICCAT. Recomendamos que el SCRS proporcione estimaciones adecuadas de la captura incidental para implementar un nivel suficiente de cobertura de observadores.

Evaluación de la estrategia de gestión

- Apoyamos el desarrollo de procesos de evaluación de estrategias de ordenación (MSE)⁷ en ICCAT y aprovechamos esta oportunidad para promover un mayor intercambio entre científicos, responsables políticos, la industria pesquera y las partes interesadas. Como lo demuestra el reciente desarrollo del procedimiento de ordenación del atún rojo (PM) en ICCAT, con, entre otras cosas, una serie de reuniones de embajadores, consideramos que podría ser un modelo a seguir también para las poblaciones de túnidos tropicales.
- Además de apoyar el desarrollo de una estrategia de gestión para todos los túnidos tropicales, incluida la adopción de una estrategia de gestión para el atún listado del Atlántico occidental en la reunión de la Comisión de este año, también abogamos por un enfoque plurianual y de múltiples poblaciones para las poblaciones objetivo, en particular los túnidos tropicales (*Thunnus albacares*, *Thunnus obesus* e *Katsuwonus pelamis*), el pez espada del sur y del Mediterráneo (*Xiphias Gladius*) y los tiburones azules (*Prionace glauca*) y los tiburones objetivo que aportarán estabilidad a largo plazo al marco de gestión para la sostenibilidad de los recursos y las necesidades socioeconómicas de las economías dependientes del atún.
- También instamos a la UE a solicitar al SCRS que complete el desarrollo de una MSE para los tiburones azules del norte y del sur a partir de fines de 2025 con el objetivo de desarrollar MP para su adopción en 2027 y para el atún blanco del sur en 2026.

Recopilación de datos

- Recordamos la necesidad de establecer y fortalecer la recopilación de datos sobre túnidos y especies afines para todas las flotas, incluidas las recreativas, y las pesquerías artesanales en toda el Área de la Convención ICCAT, con el fin de estimar la mortalidad producida por este sector para mejorar la solidez de la evaluación de las existencias y el asesoramiento de gestión asociado. Esto también aplica a la notificación de descartes de ejemplares muertos y liberaciones de ejemplares vivos de especies ETP y otras especies no retenidas. En particular, en el caso de los tiburones, la continua falta de notificación de descartes dificulta la evaluación de las poblaciones y la implementación de las MCC requeridas.

⁷ CCRUP, LDAC, MEDAC y SWWAC. (14 de marzo de 2025). Carta sobre los procesos de evaluación de la estrategia de gestión (MSE) en la ICCAT.



- Recordamos que ICCAT aprobó las “Normas y procedimientos para la protección, el acceso y la difusión de los datos recopilados por ICCAT”, modificadas en 2022. Observamos que, en el caso del proyecto Poseidón, en curso, estas normas no se han respetado y se han transmitido datos que no son de dominio público sin la debida aprobación de las CPC. Por lo tanto, instamos a la Unión Europea a recordar a la Secretaría de ICCAT que las Normas y Procedimientos de Confidencialidad de ICCAT deben respetarse en todo momento.

Cooperación entre ICCAT y la CGPM

- Instamos firmemente a las OROP y CPC interesadas a que adopten medidas decisivas para eliminar eficazmente el uso de redes de deriva ilegales y cumplan con todas las medidas de conservación y gestión (MMC)⁸ pertinentes.
- En consonancia con el punto anterior, recomendamos encarecidamente que la UE siga abogando por el establecimiento de una definición clara y completa de lo que constituye una red de deriva, de conformidad con la Resolución de la ONU de 1989, que entró en vigor en 1992, a fin de evitar lagunas que permitan eludir la prohibición actual. Estos esfuerzos deberían culminar en una propuesta de recomendación en la próxima reunión de la Comisión de ICCAT para establecer una prohibición total de la posesión y el uso de redes de deriva para todas las especies de ICCAT, en consonancia con el documento de debate de la UE presentado en el Grupo de Trabajo Permanente para la Mejora de las Estadísticas y Medidas de Conservación de ICCAT (GTP) en 2024⁹.
- Instamos a la UE a garantizar que el tan esperado taller conjunto entre ICCAT y la Comisión General de Pesca del Mediterráneo (GFCM) sobre la implementación de las resoluciones relacionadas con las redes de deriva se celebre sin más demora, en 2025, antes de la reunión de la Comisión de ICCAT.¹⁰ Esta iniciativa es esencial para fortalecer la cooperación y los esfuerzos de cumplimiento. Asimismo, alentamos a la UE a apoyar y promover acciones conjuntas similares que fomenten la coordinación regional para abordar esta cuestión.
- La CGPM insistió en la urgencia de abordar el problema de las redes de deriva ilegales, en estrecha coordinación con ICCAT, y se refirió al asesoramiento formulado por el Comité de Conducta sobre la necesidad, en particular, de elaborar una definición clara de dichas redes. A propuesta de la Unión Europea, la Comisión adoptó la Resolución CGPM/46/2023/10 sobre la restricción y prohibición del uso de redes de deriva en el

⁸ Incl., Recomendación 03-04 de ICCAT relativa al pez espada del Mediterráneo, Recomendación GFCM/22/1997/1 de la CGPM sobre la limitación del uso de redes de deriva en el Mediterráneo y Recomendación GFCM/29/2005/3 de la CGPM que prohíbe el uso de redes de deriva para la pesca de grandes especies pelágicas.

⁹ ICCAT. (2024). Documento de debate sobre redes de deriva (PWG_420/2024)

¹⁰ Comisión General de Pesca para el Mediterráneo (GFCM). (2023). Recomendación GFCM/46/2023/10.



mar Mediterráneo, que se reproduce en el Apéndice 37. Esta resolución ayuda a las CPC a comprender, mediante un esfuerzo conjunto de la CGPM y ICCAT, en particular cómo definir las características técnicas de las pesquerías con redes de deriva para evaluar su impacto, armonizar la gestión y garantizar que no se utilicen redes de deriva ilegales.

- Esta cooperación entre la CGPM y ICCAT debería reforzar la supervisión, fortalecer la implementación de las resoluciones y contribuir activamente a una notificación más precisa de los datos pertinentes, además de mejorar el control y el seguimiento. Asimismo, debería permitir a la UE extraer lecciones de los recientes avances de la CGPM en la adopción de procedimientos de ordenación.

Normas laborales

- Recomendamos que cualquier recomendación o resolución adoptada sobre normas laborales mínimas a bordo de los buques pesqueros para todas las CPC establezca normas iguales o superiores a las del Convenio 188 de la OIT. También recomendamos que la UE promueva la ratificación del Convenio 188 de la OIT y del Acuerdo de Ciudad del Cabo de 2012 de la OMI por parte de las CPC de ICCAT.

Cambio climático

- Como el cambio climático afecta a todas las poblaciones de peces y a la viabilidad comercial de la pesca en todos los océanos, así como a los medios de vida de las personas que dependen de la pesca y del pescado para sus ingresos y subsistencia, los cuatro CC instan a la Comisión a que abogue por el establecimiento de prioridades claras, como el avance del trabajo sobre un Enfoque Ecosistémico para la Gestión Pesquera (EAFM) y la inclusión de consideraciones climáticas en las MSE y los procedimientos de gestión.
- Si bien el SCRS debe liderar el proceso y formular las preguntas, también existe una clara necesidad de la aportación de los responsables de la toma de decisiones para informar y agilizar este proceso en ICCAT. Por lo tanto, consideramos mantener un grupo independiente de expertos en cambio climático, compuesto por científicos y gestores, para orientar y ayudar a priorizar estos esfuerzos dentro de ICCAT, y recomendamos a la UE que implemente el plan de acción revisado de ICCAT sobre cambio climático, adoptado en 2024.



Ruben Farias
Chair of CCRUP

Sergio López
Chair of CCS

Iván López
Chair of LDAC

Antonio Marzoa Notlevsen
Chair of MEDAC