Ms Charlina Vitcheva
Director-General for Maritime Affairs and Fisheries
European Commission
Jozef II-straat 99
1000 Brussels
Belgium

07 February 2025

Dear Ms Vitcheva,

Subject: Joint-ACs advice on stakeholder engagement in Scientific, Technical and Economic Committee for Fisheries (STECF) processes

Following the STECF Expert Working Group (EWG) 24-16 on the implementation of the Technical Measures Regulation, the Long Distance Advisory Council (LDAC), Mediterranean AC (MEDAC), Outermost Regions AC (CCRUP), North Sea AC (NSAC), North Western Waters AC (NWWAC),Pelagic AC (PelAC) and South Western Waters AC (SWWAC) would like to highlight some considerations regarding stakeholder involvement in STECF processes as observers and suggest ways to enhance the valuable contributions ACs can make to these processes.

ACs are uniquely positioned to provide technical expertise in fisheries management, as they represent a wide range of stakeholders, including fishers, environmental NGOs, and other relevant parties. AC members have firsthand experience and ground-level insights that can enrich the scientific deliberations of STECF, and we strongly believe that they should have the opportunity to participate more extensively in EWGs. Therefore, the LDAC, MEDAC, CCRUP, NSAC NWWAC, PelAC and SWWAC would like to put forward the following recommendations:

- Currently, the number of representatives from ACs who can participate in EWGs is usually limited to 1 or 2. Given the depth and breadth of expertise within the ACs, we suggest that DG MARE asks the Chairs of EWGs to expand the number of AC participants where necessary or relevant. This would support a more comprehensive representation of stakeholder perspectives and ensure that a wider array of practical, real-world insights is brought into the discussions.

- We appreciate that Terms of Reference (ToRs) for EWGs are generally available on the STECF website, but we also suggest that STECF informs the ACs in a timely manner if their contribution will be required or useful for a specific EWG. This is critical because AC members require sufficient time for internal consultations and preparation. Additionally,

Co-Funded by the European Union

North Western Waters Advisory Council
c/o Bord Iascaigh Mhara
Crofton Road
Dun Laoghaire, Ireland

Tel: +353 1 2144 143
E-mail: mo.mathies@nwwac.ie
Web: www.nwwac.org
Co. Reg. No: 403877

since STECF EWGs are conducted in English, early notice is essential to ensure that representatives can contribute effectively.

- To enhance collaboration, we propose organising targeted meetings between STECF and the ACs on specific topics prior to an EWG. These meetings would provide an opportunity to discuss key issues in depth, identify relevant data and expertise, and align expectations. Such preparatory discussions could significantly enhance the relevance and quality of the input provided by ACs to the STECF process.

- In addition to targeted meetings, the ACs suggests exploring the possibility of organising specific sessions with STECF during AC working group meetings. These sessions could serve as a platform for open dialogue, where STECF members can present their work, seek input from AC members, and discuss upcoming priorities, for example as it happens with ICES at MIACO meetings. This approach would strengthen the integration of stakeholder expertise into scientific assessments and policy advice. Increased dialogue could also help improve understanding work in specific waters on improving selectivity and the functioning of the landing obligation.

- The usability of the STECF website should be improved. While it is an important resource for accessing reports and ToRs, the new version of the website lacks many of the previous reports, which undermines transparency and accessibility. We recommend ensuring that all previous reports are restored and that the site is made more user-friendly.

- Finally, we propose the implementation of a notification system for meetings. Many stakeholders find it difficult to regularly browse through various websites for updates, and a system that sends email notifications would ensure timely awareness of upcoming meetings. This would be especially helpful for meetings where stakeholder engagement is particularly valuable.

The ACs would like to underline the importance of allocating sufficient resources to STECF and the chairs of EWG to ensure the previous recommendations can be met. Including additional working days for STECF and EWG chairs to plan for EWG meetings (where relevant) and to present their findings to ACs can be a way to ensure effective collaboration between the ACs and STECF. Several examples highlighted below of where this has happened, illustrate the importance of such dialogue.

In this context we would like to highlight the excellent collaboration experienced currently in the preparation for EWG 24-09 on Vulnerable Marine Ecosystems. Both the NWWAC and the SWWAC have had regular communication with DG MARE and the Chair of this WG who also attended the meeting of the NWWAC's Working Group 2 Celtic Sea & West of Scotland on 09 October 2024 (link) and the SWWAC's ICES Area VIII and IX working group on October 23rd (link). Both these meetings served as an information point to members as well as an opportunity to ask in-depth questions regarding the process of the STECF's work and stakeholder engagement. In order to facilitate the latter at an even deeper level, STECF is holding a limited number of one-to-one interviews with select AC representatives in preparation for the March meeting.

We would also like to commend the direct collaboration effort that started last year with the STECF EWG 23-11 on Fishing effort regime for demersal fisheries in the West Mediterranean. The aim of this first meeting was to explain the work of the EWG experts to MEDAC members, present results of previous meetings and receive feedback from stakeholders on questions from previous EWG meetings on the socioeconomic impact of implementing the West Mediterranean Multiannual Plan on demersal species. The MEDAC hopes that this meeting will be the first of a long series.

LDAC members are pleased with the level of involvement of the LDAC in the EWG on the Annual Economic Report for the EU fishing fleet in the last years, including the participation of the EWG Chair in several LDAC plenary meetings to present the outcomes of the AER and the direct invitation and appointment of the LDAC Secretary as coordinator of the regional chapters on performance of the EU distant water fleets at regional/RFMO level (NAFO, ICCAT, IOTC, NEAFC and CECAF).

While the CCRUP is aware that the Outermost Regions are mentioned in the reports and of the existence of the EWG 24-06 Outermost Regions, its members would greatly appreciate if they could be involved in this work if possible, or be informed directly of the outcomes. The CCRUP membership comprises of multiple nationalities and therefore languages. It is greatly appreciated that documents are currently already available in French and Portuguese. However, members would also welcome the translation of the reports into Spanish, as the Canary Islands are also European territories, in order to ensure access to this information for as many stakeholders as possible.

The NWWAC, LDAC, MEDAC, NSAC and SWWAC would like to express their sincere appreciation for these close engagements and are available to provide any further useful information to facilitate similar efforts in the future.

Co-Funded by the European Union

North Western Waters Advisory Council
c/o Bord Iascaigh Mhara
Crofton Road
Dun Laoghaire, Ireland

Tel: +353 1 2144 143
E-mail: mo.mathies@nwwac.ie
Web: www.nwwac.org
Co. Reg. No: 403877

The ACs firmly believe that measures such as those proposed above will foster a more collaborative and productive relationship between STECF and the ACs, ultimately enhancing the scientific and stakeholder foundation of fisheries management in the EU.

The ACs remain committed to supporting the work of STECF and DG MARE, and we are eager to contribute in a manner that maximises the impact of stakeholder knowledge and experience.

Thank you for considering our suggestions. We would be delighted to discuss these ideas further and explore practical steps for their implementation.

Yours sincerely,



Emiel Brouckaert, Chair NWWAC



Antonio Marzoa Notlevsen, Chair MEDAC



Kenn Skau Fischer, Chair NSAC



Iván Lopez, Chair LDAC



Sergio López, Chair SWWAC

Assinado por: **Ruben do Couto Farias**
Num. de Identificação: 10856961
Data: 2025.02.07 14:12:52-01'00'

Ruben Farias, Chair CCRUP

Co-Funded by the European Union

North Western Waters Advisory Council
c/o Bord Iascaigh Mhara
Crofton Road
Dun Laoghaire, Ireland

Tel: +353 1 2144 143
E-mail: mo.mathies@nwwac.ie
Web: www.nwwac.org
Co. Reg. No: 403877



Esben Sverdrup-Jensen, Chair PelAC

Co-Funded by the European Union

North Western Waters Advisory Council
c/o Bord Iascaigh Mhara
Crofton Road
Dun Laoghaire, Ireland

Tel: +353 1 2144 143
E-mail: mo.mathies@nwwac.ie
Web: www.nwwac.org
Co. Reg. No: 403877

Madame Charlina Vitcheva
Directrice générale des Affaires maritimes et de la Pêche
Commission européenne
Rue Jozef II 99
1000 Bruxelles
Belgique

07 février 2025

Chère Madame Vitcheva,

Objet : Avis conjoint des Conseils Consultatifs relatif à l'engagement des parties prenantes dans les processus du Comité scientifique, technique et économique de la pêche (CSTEP)

Suite à la réunion du groupe de travail d'experts (GTE) 24-16 du CSTEP sur la mise en œuvre du règlement relatif aux mesures techniques, le Conseil consultatif pour la pêche lointaine (LDAC), le CC pour la Méditerranée (MEDAC), le CC pour les régions ultrapériphériques (CCRUP), le CC pour la mer du Nord (NSAC), le CC pour les eaux occidentales septentrionales (CC EOS), le CC pélagique (PelAC) et le CC pour les eaux occidentales méridionales (CC Sud) souhaitent souligner certaines considérations relatives à l'implication des parties prenantes dans les processus du CSTEP et suggérer des moyens d'améliorer les contributions précieuses que les Conseils Consultatifs peuvent apporter à ces processus.

Les CC sont particulièrement bien placés pour fournir une expertise technique en matière de gestion de la pêche, car ils représentent un large éventail de parties prenantes, notamment des pêcheurs, des ONG environnementales et d'autres parties concernées. Les membres des CC disposent d'une expérience de première main et des connaissances de terrain susceptibles d'enrichir les délibérations scientifiques du CSTEP, et nous sommes fermement convaincus qu'ils devraient avoir l'opportunité de participer plus largement aux GTE. Par conséquent, le LDAC, le MEDAC, le CCRUP, le NSAC, le CC EOS, le PelAC et le CC Sud souhaitent formuler les recommandations suivantes :

- Actuellement, le nombre de représentants des CC pouvant participer aux GTE est généralement limité à 1 ou 2. Compte tenu de la profondeur et de l'étendue de l'expertise au sein des CC, nous suggérons d'élargir le nombre de participants des CC. Cela favoriserait une représentation plus large des perspectives des parties prenantes et garantirait qu'un plus large éventail de points de vue pratiques et concrets soit apporté dans les discussions.

- Nous apprécions que les Termes de référence (TdR) des GTE soient généralement disponibles sur le site Internet du CSTEP, mais nous suggérons également que le CSTEP informe les CC en temps opportun si leur contribution sera requise ou utile pour un GTE spécifique. Ce point est essentiel, car les membres des CC ont besoin de suffisamment de temps pour les consultations internes et la préparation des GTE. Par ailleurs, étant donné que les GTE du CSTEP se déroulent en anglais, il est essentiel d'en informer rapidement les représentants pour qu'ils puissent contribuer efficacement.

- Pour améliorer la collaboration, nous proposons d'organiser des réunions ciblées entre le CSTEP et les CC sur des sujets spécifiques avant la tenue d'un GTE. Ces réunions permettraient de discuter en profondeur des questions clés, d'identifier les données et l'expertise pertinentes, et d'aligner les attentes. De telles discussions préparatoires pourraient améliorer de manière significative la pertinence et la qualité de la contribution apportée par les CC au processus du CSTEP.

- En plus des réunions ciblées, les CC suggèrent d'explorer la possibilité d'organiser des sessions spécifiques avec le CSTEP lors des réunions des groupes de travail des CC. Ces sessions pourraient servir de plate-forme de dialogue ouvert, où les membres du CSTEP pourraient présenter leurs travaux, solliciter la contribution des membres des CC et discuter des priorités à venir, par exemple comme cela se produit avec le CIEM lors des réunions du MIACO. Cette approche renforcerait l'intégration de l'expertise des parties prenantes dans les évaluations scientifiques et les conseils politiques.

- La convivialité du site Internet du CSTEP devrait être améliorée. Bien qu'il s'agisse d'une ressource importante pour accéder aux rapports et aux Termes de référence, il manque de nombreux rapports antérieurs sur la nouvelle version du site Internet, ce qui nuit à la transparence et à l'accessibilité. Nous recommandons de veiller à ce que tous les rapports précédents soient rétablis et que le site soit plus convivial.

- Enfin, nous proposons la mise en place d'un système de notification pour les réunions. De nombreuses parties prenantes estiment qu'il est difficile de consulter régulièrement différents sites Internet pour obtenir des mises à jour et un système qui envoie des notifications par courrier électronique permettrait d'être informé en temps opportun des réunions à venir. Ce système serait particulièrement utile pour les réunions où l'engagement des parties prenantes est particulièrement important.

Les CC souhaitent souligner l'importance d'allouer des ressources suffisantes au CSTEP et aux présidents des GTE afin de s'assurer que les recommandations précédentes puissent être respectées. L'inclusion de jours de travail supplémentaires pour les présidents du CSTEP et des GTE afin de planifier les réunions des GTE (le cas échéant) et présenter leurs conclusions aux CC pourrait être un moyen d'assurer une collaboration efficace entre les CC et le CSTEP. Plusieurs exemples de cas où cela s'est produit illustrent l'importance d'un tel dialogue.

Dans ce contexte, nous souhaitons souligner l'excellente collaboration qui existe actuellement dans la préparation du GTE 24-09 sur les écosystèmes marins vulnérables. Le CC EOS et le CC Sud ont eu des communications régulières avec la DG MARE et le président de ce groupe de travail, qui a également assisté à la réunion du groupe de travail 2 du CC EOS sur la mer celtique et l'ouest de l'Écosse le 9 octobre 2024 (lien) et du groupe de travail du CC Sud sur les zones CIEM VIII et IX, le 23 octobre (lien). Ces deux réunions ont servi de point d'information pour les membres et ont été l'occasion de poser des questions approfondies concernant les processus de travail du CSTEP et l'engagement des parties prenantes. Afin d'atteindre un niveau encore plus approfondi, le CSTEP organise un nombre limité d'entretiens individuels avec certains représentants des CC en préparation de la réunion de mars.

Nous souhaitons également saluer l'effort de collaboration directe qui a débuté l'année dernière avec le groupe de travail 23-11 du CSTEP sur le régime de l'effort de pêche pour les pêches d'espèces démersales en Méditerranée occidentale. L'objectif de cette première réunion était d'expliquer le travail des experts du GTE aux membres du MEDAC, de présenter les résultats des réunions précédentes et de recevoir les commentaires des parties prenantes sur les questions des réunions précédentes du GTE concernant l'impact socio-économique de la mise en œuvre du Plan pluriannuel pour la Méditerranée occidentale sur les espèces démersales. Le MEDAC espère que cette réunion sera la première d'une longue série.

Les membres du LDAC sont satisfaits du niveau d'implication du LDAC dans le GTE sur le Rapport économique annuel de la flotte de pêche de l'UE au cours des dernières années, y compris la participation du président du GTE à plusieurs réunions plénières du LDAC pour présenter les résultats du Rapport économique annuel et l'invitation directe et la nomination du secrétaire du LDAC en tant que coordinateur des chapitres régionaux sur la performance des flottes de pêche lointaine de l'UE au niveau régional/de l'ORGP (OPANO, CICTA, CTOI, NEAFC et CECAF).

Bien que le CCRUP soit conscient que les régions ultrapériphériques sont mentionnées dans les rapports et de l'existence du GTE 24-06 Régions ultrapériphériques, ses membres apprécieraient grandement d'être impliqués dans ce travail, si possible, ou d'être informés directement des résultats. Les membres du CCRUP sont de nationalités et donc de langues différentes et apprécient grandement que les documents soient déjà disponibles en français et en portugais. Toutefois, les membres du

CCRUP souhaiteraient également que les rapports soient traduits en espagnol, étant donné que les îles Canaries sont également des territoires européens. Cela garantirait l'accès à ces informations au plus grand nombre possible de parties prenantes.

Le CC EOS, le LDAC, le MEDAC, le NSAC et le CC Sud souhaitent exprimer leur sincère gratitude pour ces engagements étroits et sont disponibles pour fournir toute autre information utile afin de faciliter des efforts similaires à l'avenir.

Les CC sont fermement convaincus que des mesures telles que celles proposées ci-dessus favoriseront une relation plus collaborative et productive entre le CSTEP et les CC, ce qui renforcera en fin de compte la base scientifique et les parties prenantes de la gestion de la pêche dans l'UE.

Les CC restent engagés à soutenir le travail du CSTEP et de la DG MARE, et nous sommes impatients de contribuer d'une façon qui maximise l'impact de la connaissance et de l'expérience des parties prenantes.

Nous vous remercions par avance de prendre en compte nos suggestions. Nous serions ravis de discuter plus avant de ces idées et d'explorer les étapes pratiques de leur mise en œuvre.

Cordialement,

Emiel Brouckaert, Chair NWWAC

Antonio Marzoa Notlevsen, Chair MEDAC

Kenn Skau Fischer, Chair NSAC

Iván Lopez, Chair LDAC





Sergio López, Chair SWWAC

Ruben Farias, Chair CCRUP



Esben Sverdrup-Jensen, Chair PelAC

Dña. Charlina Vitcheva
Directora General de Asuntos Marítimos y Pesca
Comisión Europea
Jozef II-straat 99
1000 Bruselas
Bélgica

07 de febrero de 2025

Estimada Sra. Vitcheva,

Asunto: Asesoramiento de los Consejos Consultivos conjuntos en relación con la participación de las partes interesadas en los procesos del Comité Científico, Técnico y Económico de Pesca (STECF)

Con motivo del Grupo de Trabajo de Expertos (EWG) 24-16 del STECF sobre la implementación del Reglamento de Medidas Técnicas, el Consejo Consultivo para Larga Distancia (LDAC), el Consejo Consultivo para el Mediterráneo (MEDAC), el Consejo Consultivo de las Regiones Ultraperiféricas (CCRUP), el Consejo Consultivo para el Mar del Norte (NSAC), el Consejo Consultivo para las Aguas Noroccidentales (CC-ANOC), el Consejo Consultivo Pélagico y el Consejo Consultivo para las Aguas del Sudoeste (CC Sud) desean destacar algunas consideraciones relativas a la participación de las partes interesadas en los procesos del STECF en calidad de observadores y sugieren formas para mejorar las valiosas contribuciones que los Consejos Consultivos pueden hacer a estos procesos.

Los CC. CC. se encuentran en una posición única para proporcionar conocimientos técnicos especializados en la gestión de la pesca, ya que representan a un gran número de actores, incluidos los pescadores, las ONG medioambientales y otras partes importantes del proceso. Los miembros del CC tienen experiencia de primera mano y conocimientos sobre el terreno que pueden enriquecer los debates científicos del STECF, y creemos firmemente que deberían poder participar más ampliamente en los EWG. Así, el LDAC, MEDAC, CCRUP, NSAC, CC-ANOC, PelAC y CC Sud desean formular las siguientes recomendaciones:

- En la actualidad, el número de representantes de los CC. CC. que pueden participar en los EWG suele limitarse a 1 o 2. Dada la profundidad y amplitud de los conocimientos especializados de los CC. CC., sugerimos que la DG MARE pida a los presidentes de los EWG ampliar el número de participantes en los CC. CC. cuando sea necesario o pertinente. Esto favorecería una representación más completa de las perspectivas de los distintos actores y garantizaría la incorporación a los debates de un mayor volumen de ideas prácticas reales.

- Apreciamos que los Términos de Referencia (TdR) para los EWG suelan estar disponibles en la web del STECF, pero también sugerimos que el STECF informe puntualmente a los CC. CC. si su contribución es necesaria o útil para un EWG en concreto. Esto es fundamental ya que los miembros del consejo consultivo necesitan tiempo para realizar consultas internas y preparar los debates. Además, dado que los EWG del STECF se realizan en inglés, es clave avisar con antelación para que los representantes puedan realizar sus contribuciones de manera eficaz.

- Para mejorar la colaboración, proponemos organizar reuniones específicas entre el STECF y los CC. CC. sobre temas específicos antes de un EWG. Estas reuniones brindarían la oportunidad de debatir en profundidad cuestiones clave, identificar datos y conocimientos especializados pertinentes y alinear las expectativas de todas las partes. Estos debates preparatorios podrían mejorar significativamente la pertinencia y la calidad de las aportaciones de los comités junto con el proceso del STECF.

- Además de las reuniones específicas, los CC. CC. sugieren explorar la posibilidad de organizar sesiones específicas con el STECF durante las reuniones de los grupos de trabajo del CC. Estas sesiones podrían servir de plataforma para el diálogo abierto, en el que los miembros del STECF puedan presentar sus trabajos, recabar las aportaciones de los miembros del CC y debatir sobre las próximas prioridades, como ocurre, por ejemplo, con el CIEM en las reuniones del MIACO. Este enfoque fortalecería la integración de los conocimientos especializados de las partes interesadas en las evaluaciones científicas y el asesoramiento en materia de políticas.

- Debe mejorarse la usabilidad del sitio web del STECF. Si bien se trata de un recurso importante para acceder a informes y términos de referencia, la nueva versión del sitio web carece de muchos de los informes anteriores, lo que afecta a la transparencia y la accesibilidad. Recomendamos restaurar todos los informes anteriores y que la web sea más fácil de usar.

- Por último, proponemos la implantación de un sistema de notificaciones para las reuniones. A muchas partes interesadas les resulta difícil navegar en varias páginas en busca de actualizaciones, y un sistema de envío de notificaciones por correo electrónico garantizaría el puntual conocimiento de las próximas reuniones. Esto sería muy útil para las reuniones en las que la participación de las distintas partes resulta especialmente valiosa.

Los CC. CC. desean subrayar la importancia de asignar recursos suficientes al STECF y a los presidentes del EWG para cumplir con las recomendaciones anteriores. El hecho de incluir días de trabajo adicionales para que los presidentes del STECF y del EWG planifiquen las reuniones del EWG (cuando proceda) y presenten sus conclusiones a los CC. CC. puede ser una forma de garantizar una colaboración eficaz entre los CC. CC. y el STECF. A continuación, se muestran varios ejemplos de casos en los que esto ha ocurrido y que ilustran la importancia de este tipo de diálogo.

En este contexto, nos gustaría destacar la excelente colaboración que existe actualmente en la preparación del EWG 24-09 sobre Ecosistemas Marinos Vulnerables. Tanto el Cc-ANOC como el CC Sud han mantenido una comunicación periódica con la DG MARE y con el presidente de este Grupo de Trabajo, quien también asistió a la reunión del Grupo de Trabajo 2 del CC-ANOC sobre el Mar Céltico y el Oeste de Escocia el 9 de octubre de 2024 (enlace) y el grupo de trabajo de las Zonas VIII y IX del CIEM del CC Sud el 23 de octubre (enlace). Ambas reuniones han servido como punto de información para los miembros, así como una oportunidad para formular preguntas en profundidad sobre el proceso de trabajo del STECF y la participación de las partes interesadas. Con el fin de facilitar esto último a un nivel aún más profundo, el STECF realiza un número limitado de entrevistas individuales con ciertos representantes del CC para la preparación de la reunión de marzo.

También nos gustaría reconocer el esfuerzo de colaboración directa iniciado el año pasado con el EWG 23-11 por parte del STECF sobre el régimen de gestión del esfuerzo pesquero para las pesquerías demersales en el Mediterráneo occidental. El objetivo de esta primera reunión fue dar a conocer el trabajo de los expertos del EWG a los miembros del MEDAC, presentar los resultados de las reuniones anteriores y recibir comentarios de las partes interesadas sobre las cuestiones de las reuniones anteriores del EWG en relación con el impacto socioeconómico de la implementación del Plan Plurianual del Mediterráneo Occidental sobre las especies demersales. El MEDAC espera que esta reunión sea la primera de una larga serie de sesiones.

Los miembros del LDAC están satisfechos con el nivel de participación del LDAC en el EWG sobre el Informe Económico Anual de la flota pesquera de la UE en los últimos años, incluida la participación del presidente del EWG en varias reuniones plenarias del LDAC para presentar los resultados del AER y la invitación directa y el nombramiento del secretario del LDAC como coordinador de los capítulos regionales sobre rendimiento de las flotas de aguas distantes de la UE a nivel regional/RFMO (NAFO, ICCAT, IOTC, NEAFC and CECAF).

Si bien el CCRUP es consciente de que las Regiones Ultraperiféricas se mencionan en los informes, así como de la existencia del EWG 24-06 Regiones ultraperiféricas, sus miembros agradecerían mucho poder participar, si es posible, en esta labor o que se les informase directamente de los resultados. Entre los miembros del CCRUP existen múltiples nacionalidades y, por lo tanto, se manejan una gran diversidad de idiomas. Es de agradecer que los documentos se ofrezcan ya en francés y portugués; no

obstante, los Miembros recibirían de buen agrado la traducción de los informes al español, ya que las Islas Canarias son también territorios europeos, a fin de garantizar el acceso a esta información al mayor número posible de actores.

El CC-ANOC, LDAC, MEDAC, NSAC y CC Sud desean expresar su sincero agradecimiento por estos estrechos compromisos y se ofrecen para proporcionar cualquier tipo de información adicional que pueda resultar de utilidad para facilitar esfuerzos similares en el futuro.

Los CC. CC. creen firmemente que medidas como las propuestas anteriormente fomentarán una relación más colaborativa y productiva entre el STECF y los CC. CC., mejorando en última instancia la base científica y de las partes interesadas en relación con la gestión de la pesca en la UE.

Los CC. CC. mantienen su compromiso de apoyar el trabajo del STECF y de la DG MARE, y estamos abiertos a contribuir para maximizar el impacto de los conocimientos y la experiencia de los diferentes actores.

Gracias por considerar nuestras sugerencias. Estaremos encantados de seguir debatiendo estas ideas y explorar medidas prácticas para su aplicación.

Saludos cordiales,

Emiel Brouckaert, Chair NWWAC

Antonio Marzoa Notlevsen, Chair MEDAC

Kenn Skau Fischer, Chair NSAC

Iván Lopez, Chair LDAC

















Sergio López, Chair SWWAC

Ruben Farias, Chair CCRUP



Esben Sverdrup-Jensen, Chair PelAC