

Ref.: 43

Rome, 5 February 2016

## ANNUAL REPORT ON THE IMPLEMENTATION OF THE LANDING OBLIGATION FOR SMALL PELAGIC MEDAC CONTRIBUTION

### 1. Steps taken by Member States and producer organisations to comply with the landing obligation:

- **Croatia:** Croatian Admin representatives and Croatian Chamber of Economy have been informing fishermen on periodical and annual meetings of fishermen in 2014 and 2015. The evidence of discard is performed through the electronic logbook which is obligatory for all the purse seiners authorized for small pelagic fisheries. The application of the LO at the beginning of 2015 has not been fully understood by the fishermen, subsequently additional efforts have been taken (education provided by Administration and advisory bodies). The first Producer Organisation has been recognized by the end of 2015 and it undertook all the necessary steps to disseminate the information on its activities organizing workshops during the recognition process.
- **France:** Les comités des pêches et les organisations de producteurs ont informé les pêcheurs de Méditerranée sur les conditions et les obligations de l'obligation de débarquement via des notes d'information à destination des professionnels ainsi que par des réunions dans les ports. De plus, pour certaines OP, ces mesures sont par ailleurs intégrées dans le cadre des Plan de Production et de Commercialisation.
- **Italia:** In Italia è stata svolta un'adeguata ed attenta opera di informazione da parte dei vari soggetti coinvolti, a cominciare dalla direzione generale pesca del MIPAAF, dalle varie autorità marittime, centrali e periferiche, e dalle associazioni di categoria; queste ultime hanno svolto una serie di incontri e seminari sia a Roma che nelle principali marinerie italiane interessate per sensibilizzare cooperative, armatori, imprese ed equipaggi sul significato di questa nuova disciplina e sulle modalità di applicazione delle relative misure. A tal riguardo durante tali incontri si sono registrate numerose critiche rispetto ad una disciplina giudicata "cervellotica" e sicuramente inadatta alla realtà mediterranea. In particolare l'azione informativa da parte delle Associazioni di categoria si è intensificata dopo l'entrata in vigore del regolamento (UE) 2015/812, da quando cioè si è delineato più chiaramente un quadro giuridico coerente con le novità introdotte dalla riforma della PCP. Infine le principali organizzazioni di produttori (OP) di piccoli pelagici (alicci e sardine in primis) hanno tenuto conto di questi nuovi obblighi anche in occasione della predisposizione dei piani di produzione e commercializzazione previsti dal Reg. (UE) n. 1379/2013. Tuttavia, come noto, nel 2015 tali piani sono partiti con alcuni mesi ritardo per via delle difficoltà riscontrate nell'avvio dell'intera nuova disciplina in materia di OCM pesca e FEAMP. Si ritiene pertanto che il 2016 sarà il primo anno di vera applicazione, almeno per ciò che concerne l'attività delle OP descritte nei piani citati.
- **España:** La Administración Española ha hecho dos reuniones/jornadas informativas sobre el desarrollo del reglamento y la puesta en vigor desde el 1 de enero del 2015.

De forma paralela, tras estas reuniones, las OPP han informado al sector pesquero y lo han puesto a punto según la normativa, a pesar de que ha resultado un asunto que ha sorprendido mucho al sector y no entiende qué ventajas se obtienen de esta puesta en marcha.

- **Slovenia:** Slovenian small pelagic fisheries fall within *de minimis* exemption allowed by Commission Delegated Regulation (EU) No 1392/2014 establishing a discard plan for certain small pelagic fisheries in the Mediterranean Sea. The fishermen have been informed by the Ministry, the Chamber of Agriculture and Forestry, and the fisheries inspection. Also, already pursuant to national legislation, Slovenian fishermen have to fill in fishing logbooks for all quantities and species of fish caught and discarded, for all fishing vessels (also below 10 meters of length).

## 2. Steps taken by Member States regarding control of compliance with the landing obligation:

- **Croatia:** fishery inspections have been a part of trainings organised by EFCA regarding the handling and documenting of the discarded catch. Through 2015 eleven common missions of surveillance and control have been organized with colleague inspectors from Italy and Slovenia. Control of handling and documenting of discards and control of minimal size of catch during the missions were the main tasks.
- **France:** ce n'est pas du ressort du MEDAC.
- **Italia :** E' stato predisposto un apposito piano di monitoraggio ed operativo a cura della Direzione generale della pesca marittima e dell'acquacoltura e del Centro Nazionale di Controllo della Pesca del Comando generale del corpo delle capitanerie di porto, competente per il controllo.
- **España:** La Inspección pesquera de la administración Española, tanto nacional como autonómica, en sus planes de actuación contemplan todos los aspectos de la normativa, incluyendo los recientes sobre la obligación de desembarque, por tanto, es otro de los aspectos que se analiza durante las actuaciones.
- **Slovenia:** Control and monitoring has been implemented in accordance with Common Fisheries Policy and national legislation. Slovenian fisheries inspection has been participating within EFCA Joint deployment plan (JDP) for fisheries exploiting stocks of bluefin tuna and sardine and anchovy in the Northern Adriatic Sea.

## 3. Information on the socioeconomic impact of the landing obligation :

- **Croatia:** Steps taken by the Member State in 2015 have started with the adoption of *de minimis* in the MEDAC document (Advice for a joint recommendation on discards management plan, art.15 Reg. 1380/2013) it has been shown that regional fisheries do not have quotas (TAC) and undersized fish is usually significantly lower than 5%. According to the LO is not difficult task to apply to Croatian small pelagic fisheries, so LO does not have important socioeconomic impact. However, the important socioeconomic impact for other species has to be analysed and presented to the sector before the full implementation in 2017.
- **France:** Les professionnels français souhaitent rappeler la situation de déséquilibre dans laquelle se trouvent les stocks de petits pélagiques, sardine et anchois, du fait d'un facteur extérieur à la

pêche, qu'ils soient environnementaux ou liés à des recherches de nature Offshore. De ce fait, le nombre d'opération de pêches ciblées sur les espèces pélagiques (OTM et PS) est en net recul. Ainsi, peu de navires sont concernés par l'obligation de débarquement car peu ciblent actuellement la sardine, tant les chalutiers que les senneurs. Néanmoins, au regard de la taille des bateaux et des quantités pouvant être prises lors d'une calé, l'obligation de débarquement pourrait entraîner un retour prématué au port et engendrer une perte sèche pour le bateau par une absence de valorisation des captures. A cela s'ajoute la création de toute une économie négative par l'émergence de surcouts liés au déchargement, au conditionnement, au stockage, au transport, à la transformation ou l'équarrissage du poisson.

- **Italia:** Tutta la materia che ruota attorno al divieto di rigetto/obbligo di sbarco non è ancora entrata pienamente nelle abitudini delle varie marinerie ed in taluni casi ancora non è stata pienamente compresa. Al momento non risulta pertanto ancora quantificabile l'impatto che la nuova disciplina sui rigetti potrà avere sul lavoro e sui redditi delle imprese. Va ricordato inoltre che la presenza dell'esenzione *de minimis*, assieme alla lenta e complessa opera di adeguamento dell'intera normativa europea in materia anche di registrazione dei rigetti (diversificata a seconda che si tratti di specie soggette all'obbligo di sbarco dal 2015 o meno) nonché delle eventuali catture sottotaglia sbarcate, sta lentamente accompagnando il necessario cambio di mentalità dei pescatori che dovranno prendere atto delle profonde novità introdotte con il Reg. (UE) n. 1380/2013, per arrivare poi alla completa implementazione a partire dal 2019. Non si può infatti dimenticare che l'art. 15 del cit. reg. 1380 ha radicalmente cambiato l'indirizzo della PCP, rendendo obbligatorio sbarcare ciò che soltanto ieri era proibito tenere a bordo; un cambiamento peraltro "a tappe", se consideriamo che ancora per poco meno di 3 anni vedremo convivere due opposti regimi (obbligo di sbarco per i piccoli pelagici e divieto di sbarco per le altre specie di cui all'allegato III del regolamento n. 1967/2006).
- **España:** La flota de cerco que es la que actualmente está afectada por esta normativa, de momento no está sufriendo impactos socioeconómicos puesto que gracias a la excepción de minimis y al slipping, no hay mucho cambio respecto a la situación anterior a la normativa en vigor.
- **Slovenia:** The de minimis exemption is of crucial importance for Slovenian small pelagic fisheries which consists of a few smaller fishing vessels with purse seines that have very small quantities of discards (few kilograms per fishing trip). This is important taking into account the principle of proportionality: Slovenian catches/ landings of small pelagic species in the North Adriatic Sea have amounted only to a very small fraction of total catches/ landings of these species in the North Adriatic Sea.

#### **4. Information on the effect of the landing obligation on safety on board fishing vessels:**

- **Croatia:** Information of the effect of the LO on the safety on board fishing vessels was not necessary according to the de minims there is no safety risk.
- **France:** Pour l'instant, aucune information de ce type n'a été recensée car peu de navires ciblent actuellement les pélagiques. Néanmoins, les Professionnels soulèvent un danger potentiel de stabilité des bateaux et donc de sécurité s'ils conservent à bord des calés non valorisables, entraînant des retours prématuress au port.
- **Italia:** Alla luce di quanto precede, al momento non sono stimabili effetti precisi sulla sicurezza a bordo dei pescherecci.
- **España:** Idem al punto 3

- **Slovenia:** not relevant as de minimis exemption was applied.

## 5. Information on the use and outlets of catches below the minimum conservation reference size of a species subject to the landing obligation:

- **Croatia:** They have widely discussed on the use of outlets of catches below the minimum conservation size of species subject to the LO, since we did not have and we do not expect to have significant quantities of the small pelagic fishery discards. The eventual outbreaks of such catch is possible to use as fish feed in aquaculture industry and there is an adequate market for that in Croatia.
- **France:** Comme pour les questions précédentes aucune information sur l'utilisation et les débouchés de ces espèces n'est disponible, le peu de poissons sous tailles capturé étant couvert par l'exemption *de minimis*. Malgré cela, les structures professionnelles ont recherché des possibilités de traitement, notamment via les entreprises qui traitaient les invendus. Cette recherche a permis de faire une évaluation des coûts du traitement, qui s'élèvent rapidement en raison du transport nécessaire. Dans tous les cas, ces traitements représentent des couts conséquents pour les professionnels et/ou les coopératives. Cette solution a été recherchée dans les ports de débarquement dotés d'une salle de vente aux enchères, où les volumes sont les plus conséquents. Pour ces ports, une éventuelle mutualisation des apports a été envisagée afin de diminuer les coûts de transport. A ce jour, il semblerait qu'elle ne soit pas viable au vue des faibles quantités d'espèces pélagiques qui seraient débarquées, des contraintes liées à la collecte qui doit survenir fréquemment pour limiter la dégradation des produits, de la distance entre les principaux ports de débarquement et du trajet qui les sépare des usines de traitement. Pour des ports comme ceux en région PACA ou en Corse, cette possibilité semble inopérante.
- **Italia :** Anche per quanto riguarda l'uso e lo smercio di prodotto sbarcato sottotaglia, non si hanno informazioni rilevanti e statisticamente valide. Giova ricordare tuttavia che vi sono alcuni progetti nazionali finanziati dal Ministero delle Politiche agricole - Direzione generale della pesca e dell'acquacoltura, che hanno come obiettivo proprio quello di verificare l'applicazione dell'obbligo di sbarco nel segmento appena avviato (piccoli pelagici). Più in particolare un progetto prevede lo studio delle caratteristiche fisico-chimiche della farina e dell'olio di pesce ottenibili da piccoli pelagici sbarcati sottotaglia ed una valutazione analitica del possibile sbocco commerciale e del prezzo che potrebbe parzialmente rifondere i pescatori del maggiore costo sostenuto per portare a terra il prodotto. Da una prima analisi l'importo che verrebbe riconosciuto ai pescatori non sarebbe comunque tale da incentivare attività "parallele" per questa finalità. Del resto in Italia non registriamo alcuna significativa nuova filiera economica nata per effetto delle nuove norme; ne' d'altra parte vi è stato al momento alcuno sforzo delle associazioni e degli ambienti professionali locali per avviare pratiche commerciali tese alla valorizzazione del prodotto sbarcato sotto taglia. Trattasi, lo ricordiamo, di pratiche che, ancorché economicamente non trascurabili, vengono ritenute comunque da non incentivare, attese proprio le finalità della nuova normativa ed i principi della PCP in materia di protezione degli stock ittici e di selettività degli attrezzi.
- **España:** Existen varios proyectos en curso por parte del CSIC-ICM, IEO, etc, con este objetivo pero actualmente el sector pesquero no está al tanto ni de los resultados ni de donde se está llevando a cabo.
- **Slovenia:** the exercise of de minimis exemption was crucial for Slovenian fisheries. Otherwise, there would be no available outlets for catches below the minimum conservation reference size due to

small quantities which were of a size too small to be marketed and would otherwise have to be transported for incineration as waste. In this case, the costs of disposal as organic waste would be too high in comparison to the quantities of discards concerned as the requisite disposal facilities are not located on the coast but in central Slovenia.

## 6. Information on port infrastructures and of vessels' fitting with regard to the landing obligation:

- **Croatia:** Since small pelagic fishery is under *de minimis* rule there was no need for extra port infrastructure and fishing vessel.
- **France:** Pour l'instant, aucune information de ce type n'a été recensée car peu ciblent actuellement les pélagiques. Pour le moment, aucun aménagement n'a été fait puisque les débarquements sont nuls mais les principaux ports de débarquement du Languedoc-Roussillon ont établi une liste des équipements qui seraient nécessaires au stockage des captures indésirées et réfléchis à la mise en œuvre de l'OD dans leurs infrastructures si cette situation venait à changer (allocation d'une chambre froide, mise à disposition de personnel pour gérer ces captures...). Si la situation venait effectivement à changer, l'impact sur les structures à terre serait important (temps, argent, main d'œuvre). Pour ce qui concerne Sète, l'obligation de débarquement a été inscrite dans le PRTD (Plan de Réception et Traitement des Déchets).
- **Italia:** Per effetto del completamento dell'azione di adeguamento della normativa unione operato con il regolamento (UE) 2015/812 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 20 maggio 2015 e del regolamento di esecuzione (UE) 2015/1962 della Commissione del 28 ottobre 2015, si stima una crescita costante del fenomeno sia dei rigetti in regime di *de minimis* che di sbarchi di prodotti sottotaglia; ciò comporterà l'adozione da parte delle imprese e delle autorità responsabili delle aree portuali interessate di iniziative atte a gestire le operazioni di stoccaggio a bordo, raccolta a terra e successivo smaltimento. L'avvio concreto del programma operativo italiano FEAMP, approvato dalla commissione UE lo scorso 25 novembre 2015 con la decisione di esecuzione n. (c)2015 8452, favorirà nei prossimi mesi tali iniziative, a cominciare dai piani di sviluppo che saranno messi in atto dai vari gruppi di azione costiera (flag).
- **España:** En los puertos no se ha hecho nada, y lo que es mas alarmante, la Autoridad Portuaria de muchos lugares ni siquiera esta al tanto de esta normativa ya en vigor y que les afecta profundamente. Actualmente esto aun no supone un problema, pero cuando empiece la obligación para las pesquerías demersales, si no se ha realizado ninguna actuación en puerto, no se podrá planificar y habrá un gran problema que abordar ya sobre la marcha.
- **Slovenia:** *de minimis* exemption was applied with regard to the relevant Slovenian fisheries.

## 7. For each fishery concerned, information on the difficulties encountered in the implementation of the landing obligation and recommendations to address them:

- **Croatia:** Regarding the purse seiners small pelagic fisheries they do not have difficulties in implementing the LO, neither they expect it in the future. Difficulties in LO for other fisheries is not possible to define enough precisely to quantify the possible difficulties. By the adoption of the EC Regulation 1967/2006 the mesh size of towed gears is additionally regulated. Still there are no

reliable data of the positive impact of those measures on incidents of the catch of the undersized fish. So they do not know the value of the previous historical data /the study of the selectivity has been made by IOR). And now in 2016 they will have to quantify the expected discards in demersal fisheries. In this process fishery sector will be fully involved and informed and potential difficulties will be analysed and validated. They expect to find the way for the solution of the potential difficulties in the investments supported by the EMFF.

- **France:** Pour l'instant, il ne semble pas y avoir de contraintes grâce à l'obtention de l'exemption. Mais elle peut représenter un contrainte réelle liée aux couts de mise en œuvre et de traitement des captures indésirées, notamment pour la gestion dans les ports. Par contre, les déclarations des rejets dans le logbook se révèlent compliquer et encore peu habituelle pour les pêcheurs concernés. Comme indiqué précédemment, la caractéristique des pêcheries d'une partie de PACA et de Corse et la structuration des ports dans ces régions font qu'une organisation du traitement des rejets à terre sera difficile. Pour ce qui concerne la Corse le nombre de pêcheurs corses (moins de 200, un seul navire de plus de 24 mètres et quatre de plus de 12 mètres), leur répartition sur plus de vingt points de débarquement eux-mêmes disséminés sur plus de 100 km de côtes, et enfin le fait aisément constatable que la consommation de produits de la mer en Corse est loin d'avoir le poids économique et culturel qu'elle peut représenter chez nos amis italiens ou espagnols (les volumes de production sont très faibles : quelques dizaines de kilogrammes de poisson par homme et par jour en moyenne annuelle) : tout ceci rend extrêmement problématique la mise en place de filières de traitement et/ou de valorisation des captures non désirées. La situation de la Corse pourrait aussi s'appliquer à une partie du littoral de PACA.
- **Italia :** Nel primo anno di applicazione sottolineiamo le difficoltà che comunque le imprese di pesca si troveranno ancora una volta a fronteggiare per rispettare i principi della politica comune della pesca e i nuovi adempimenti che mantengono un significato strategico più teorico che pratico. Nella pratica ciò che rimane di tutte queste prescrizioni è il crescente carico di lavoro e di burocrazia per gli equipaggi che oltre a pescare bene e senza "farsi male" non debbono perdersi nel labirinto della "*compliance*", pena punti, sanzioni, condizionalità FEAMP.
- **España:** En la pesquería de pequeños pelágicos (cerco) no está habiendo dificultades en el Mediterráneo español por lo que se ha comentado en el punto 3. Cuando comience la obligación en la pesquería de arrastre, al ser multiespecífica, sí que habrá que analizar este aspecto en profundidad.
- **Slovenia:** there were no particular difficulties, but the possibility of the use of de minimis exemption was of crucial importance for Slovenian fisheries due to the small quantities of catches as well as discards.

\*\*\*\*\*