



πρωτ.:154/AV

Ρώμη, 30 Μαΐος 2012

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΤΟΥ ΠΓΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΟΠΟΙΗΣΗ

Η Εκτελεστική Επιτροπή που συναντήθηκε στην Βαρκελώνη στις 30 Μαΐου 2012, υιοθετεί ομόφωνα την γνωμοδότηση που προτάθηκε από την Ομάδα εργασίας 5 σχετικά με τις κοινωνικο-οικονομικές επιπτώσεις της μεταρρύθμισης της ΚΑΛΠ. Η ομάδα συναντήθηκε στην Μασσαλία στις 19 Απριλίου 2012 και συζήτησε μεταξύ των άλλων για την περιφερειοποίηση, διατυπώνοντας τις παρακάτω σκέψεις

Το ΠΓΣ για την Μεσόγειο, με την γνωμοδότησή του της 28^{ης} Οκτωβρίου 2011 (πρωτ.226/AV), είχε ήδη κάνει μία πρώτη αξιολόγηση σχετικά με το θέμα της περιφερειοποίησης: “η έλλειψη ενός πλαισίου περιφερειοποιημένης διακυβέρνησης που παρατηρείται στην πρόταση μεταρρύθμισης καθιστά την προβλεπόμενη διαδικασία προσαρμογής στις διάφορες ιδιότυπες μεσογειακές πραγματικότητες ατελή και δυσχερή, ενώ ταυτόχρονα μειώνει τα περιθώρια ευελιξίας και προσαρμογής κατ’αρχήν κοινών μέτρων. Η Ομάδα εργασίας θεωρεί ότι τα πολυετή σχέδια διαχείρισης συνιστούν μια ικανοποιητική απάντηση στην ανάγκη μιας διαχείρισης προσαρμοσμένης στις διαφορετικές συνθήκες που επικρατούν στις ευρωπαϊκές θάλασσες και προτείνει αυτά να εξελιχθούν επιτρέποντας μια ευρύτερη συμμετοχή των ενδιαφερομένων που είναι οργανωμένοι σε φορείς εκπροσώπησης χωρίς να περιορίζεται η δυνατότητα της σχετικής πρότασης μόνο στα κράτη μέλη.”

Το ΠΓΣ εξέφρασε την απογοήτευσή του για το γεγονός ότι οι προθέσεις που εκφράστηκαν στην Πράσινη Βίβλο σχετικά με την περιφερειοποίηση δεν έχουν μεταφερθεί στις προτάσεις κανονισμού αναφορικά με την Μεταρρύθμιση της ΚΑΛΠ. Το ΠΓΣ εξέφρασε την επιθυμία για μία μεγαλύτερη αποκέντρωση της διαδικασίας λήψης αποφάσεων ακόμη και μέσα από το σύστημα των ΠΓΣ που είναι ανοιχτά στην συμβολή της επιστημονικής έρευνας. Ελλείψει αποκέντρωσης, ένας καλύτερος ορισμός των διαχειριστικών προγραμμάτων που προαναφέραμε θα μπορούσε να έχει θετικές επιπτώσεις.

Σε ότι αφορά το «non paper» που διανεμήθηκε από την ΕΕ και ιδιαίτερα σε ότι αφορά το θέμα της περιφερειοποίησης, το ΠΓΣ εξέφρασε έντονη ανησυχία για τον προβλεπόμενο μηχανισμό. Πράγματι, είναι δύσκολο να φανταστεί κανείς πώς περισσότερες χώρες μέλη θα μπορούσαν να ξαφνικά να συνεργαστούν για την εφαρμογή προτάσεων (που αφορούν διαχειριστικά προγράμματα ή τεχνικά μέτρα) που προέρχονται από τη ΕΕ και που διατυπώνονται χωρίς να προηγηθεί κάποια διαδικασία διαβούλευσης.

Αν υιοθετείτο το κριτήριο των κατ’ εξουσιοδότηση πράξεων τη απουσία μίας εφαρμοστικής αποτελεσματικής απάντηση από την πλευρά των κρατών μελών, οι πράξεις αυτές θα μπορούσαν να είναι η πιθανή φυσική κατάληξη αφήνοντας αυτονομία λήψης αποφάσεων στην ΕΕ στο μεγαλύτερο μέρος των περιπτώσεων. Αν αντίθετα η ΕΕ



σκοπεύει πραγματικά να εφαρμόσει κοινά μέτρα με την ενεργό συμμετοχή και την ανάληψη ευθύνης από πλευράς των εμπλεκόμενων, θεωρείται αναγκαίο να προβλεφθεί μία αρμόζουσα συμβουλευτική διαδικασία στην οποία θα καταλήγουν οι προτάσεις από πλευράς ΕΕ με την παράλληλη συμμετοχή των κρατών μελών στον φυσικό τους χώρο, δηλαδή στα Περιφερειακά Γνωμοδοτικά Συμβούλια.

Είναι πράγματι αναγκαία από τώρα μία πιο έντονη παρουσία των κρατών μελών στις εργασίες των Συμβουλευτικών έτσι ώστε να συγκεντρώσουν τις απόψεις όλων των εμπλεκόμενων φορέων ως προς τον προγραμματισμό των διαχειριστικών προγραμμάτων με σκοπό να αποφευχθεί το ενδεχόμενο να γίνει κατάχρηση των πράξεων κατ' εξουσιοδότηση σε σημείο που να μπορεί κάτι τέτοιο να ερμηνευτεί ως προσπάθεια συγκέντρωσης των εξουσιών από πλευράς ΕΕ.

Το ΠΓΣ συνεπώς τονίζει ότι ο κίνδυνος αυτός θα μπορούσε να μειωθεί αν η ΕΕ τροποποιούσε αυτό τον μηχανισμό, παρέχοντας εγγυήσεις ότι η πρόταση των διαχειριστικών προγραμμάτων και των τεχνικών μέτρων θα βρει σύμφωνους από την αρχή του εμπλεκόμενους (CCR), τις χώρες μέλη και τους επιστήμονες για να αποφευχθεί το ενδεχόμενο η προτάσεις της ΕΕ να απέχουν πάρα πολύ από την πραγματικότητα και από τις ανάγκες των εμπλεκόμενων περιφερειακών περιοχών.

Το ΠΓΣ εκφράζει την επιθυμία να οριστούν ακόμη καλύτερα οι αρμοδιότητες του κάθε εμπλεκόμενου φορέα στον χώρο της αποκέντρωσης και ιδιαίτερα σε ότι αφορά τα ΠΓΣ, έτσι ώστε να ενισχυθεί ο ρόλος και η λειτουργία και τους για να υπάρξει μία συμβολή που θα είναι στο επίπεδο των προσδοκιών της μεταρρύθμισης.

Με την ευκαιρία και εν όψει της ενίσχυσης του ρόλου των ΠΓΣ, υπογραμμίζεται η ανάγκη να δοθεί μεγαλύτερη προσοχή ως προς τις απόψεις που εκφράζονται από τα ΠΓΣ οι οποίες θα πρέπει πάντοτε να τυγχάνουν αιτιολογημένης απάντησης από πλευράς της ΕΕ.

